



Službeni glasnik

SLUŽBENO GLASILO VIROVITIČKO-PODRAVSKE ŽUPANIJE

Godina XXVII

Virovitica, 9. svibnja 2022.

Broj 4

SADRŽAJ

redni broj

broj stranice

redni broj

broj stranice

AKTI ŽUPANA

1. Odluka o imenovanju Koordinacije za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Virovitičko-podravске županije.....2

AKTI UPRAVNOG ODJELA ZA GRADITELJSTVO, ZAŠTITU OKOLIŠA I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

1. Zaključak o određivanju privremenog zastupnika Darka Hranja iz Mikleuša Nevenki Adamović 2. Zaključak o određivanju odvjetnika Branka Jurline privremenim zastupnikom Marčeta Hranimiru i dr.....3
3. Zaključak o određivanju privremenog zastupnika Simodejana Perića Jorgić Joci i dr.4
4. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima Marijana Gomerčića.....7
4. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima Ane Crnković iz Karlovca.....8
5. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima Josipa Barčana iz Podgorja.....9
6. Zaključak o određivanju odvjetnika Branka Jurline privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima iza pok. Zlatka Marenića iz Špišić Bukovice.....11

7. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima Vere Kekez iz Špišić Bukovice14
8. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima Ruže Augustinović iz Špišić Bukovice.....18
9. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom Milanu Mandiću iz Špišić Bukovice.....19
10. Zaključak o određivanju odvjetnika Matka Mamilovića privremenim zastupnikom Mati Ečimoviću i dr.....20
11. Zaključak o određivanju odvjetnika Matka Mamilovića privremenim zastupnikom Bosiljki Fuček i dr.....22
12. Zaključak o određivanju odvjetnika Branka Jurline privremenim zastupnikom nepoznatim nasljednicima iza pok. Prišlič Franje i dr. iz Špišić Bukovice.....26
13. Zaključak o određivanju odvjetnika Josipa Konjevoda privremenim zastupnikom Branku Vraneku i dr.....28

KOLEKTIVNI UGOVOR ZA DJELATNIKE U UPRAVNIM TIJELIMA VIROVITIČKO-PODRAVSKE ŽUPANIJE

1. Kolektivni ugovor za djelatnike u upravnim tijelima Virovitičko-podravске županije.30

AKTI ŽUPANA

Na temelju članka Odluke o osnivanju Koordinacije za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Virovitičko –podravske županije (“Službeni glasnik“ Virovitičko-podravske županije br. 8/21.) i članka Statuta 51.Virovitičko-podravske županije („Službeni glasnik“ Virovitičko-podravske županije br.2/21.) donosim

ODLUKU**o imenovanju Koordinacije za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Virovitičko-podravske županije****I**

U Koordinaciju za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Virovitičko-podravske županije imenuju se:

1. DINKO BEGOVIĆ, za predsjednika
2. IVANKA POSPIHALJ, za zamjenicu predsjednika,
3. BORIS ČALETA – CAR, za člana,
4. ŽELJKA JURIĆ, za članicu,
5. DRAŽEN TEREK, za člana,
6. SMILJA VUJIĆ, za članicu,
7. ĐURĐA ŠIMATOVIĆ, za članicu,
8. IGOR PAVKOVIĆ, za člana,
9. MARIJA BAJAN - PROKL za članicu,
10. JASNA PER – KOŽNJAK, za članicu
11. ŽELJKO ROMIĆ, za člana

II

Koordinacija ima zadaće određene člankom Odluke o osnivanju Koordinacija za ljudska prava i prava nacionalnih manjina („Službeni glasnik“ Virovitičko-podravske županije br. 8/21.)

III

Mandat predsjednika i članova Koordinacije počinjenje danom imenovanja, a traje do prestanka mandata župana.

IV

Financijska sredstva za rad Koordinacije osiguravaju se u Proračunu Virovitičko-podravske županije.

V

Ova Odluka objavit će se u «Službenom glasniku» Virovitičko-podravske županije.

KLASA: 021 – 05/21 – 01/30

URBROJ: 2189 – 04/1 –22– 1

Virovitica, 4.travnja 2022.

VIROVITIČKO- PODRAVSKA ŽUPANIJA**ŽUPAN****Igor Andrović, dipl.oec.,v.r.****AKTI UPRAVNOG ODJELA ZA
GRADITELJSTVO, ZAŠTITU
OKOLIŠA I IMOVINSKO-PRAVNE
POSLOVE****REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA****Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I- 943-02/22-02/94

URBROJ: 2189-08/13-22-03

Slatina, 28. ožujka 2022.

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB: 93362201007, na zahtjev Hrvatske elektroprivrede d.d. Zagreb, OIB: 28921978587, Grada Vukovara 37, podnesenog po HEP ODS d.o.o. “Elektra” Virovitica, u predmetu nepotpunog izvlaštenja ustanovljenjem prava služnosti radi rekonstrukcije odcjepa 10(20)kV voda Mikleuš, na temelju članka 34. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi:

ZAKLJUČAK

1. Osobi nepoznatog prebivališta ili boravišta, Nevenki Adamović, određuje se privremeni zastupnik **Darko Hranj iz Mikleuša, Matije Gupca 15, OIB: OIB: 00399293800.**

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranku iz točke 1. ovoga zaključka u postupku nepotpunog izvlaštenja ustanovljenjem prava služnosti radi rekonstrukcije odcjepa 10(20)kV voda Mikleuš, odnosno obavljati će radnje u postupku sve dok se stranka ili osobe ovlaštene za njezino zastupanje ne pojave, tj. dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, OIB: 28921978587, Grada Vukovara 37 po HEP ODS d.o.o. "Elektra" Virovitica, 3. studenog 2021. godine podnijela je zahtjev za nepotpuno izvlaštenje ustanovljenjem prava služnosti radi rekonstrukcije odcjepa 10(20)kV voda Mikleuš, a koji obuhvaća i dio slijedeće nekretnine:

-čk.br. 839/151 Zk.ul. 1435 k.o. Mikleuš, u naravi oranica Borik, površine 475 čhv, PL 5 k.o. Mikleuš, vlasnika i posjednika 1/1 ADAMOVIĆ NEVENKA ROĐ. VUKOJEVIĆ, BORIK 147 (ADAMOVIĆ NEVENKA, BORIK 147, BORIK, HRVATSKA, OIB:23894204211).

Uvidom u povratnicu zaključka kojim je Nevenka Adamović, vlasnica i posjednica nekretnine obuhvaćene zahtjevom za nepotpuno izvlaštenje, pozvana na usmenu raspravu, utvrđeno je da je ista odselila s adrese na koju su joj se dostavljali svi prethodni akti u postupku, te joj se stoga podnesak nije mogao uručiti. Novo prebivalište ili boravište Nevenke Adamović ovom tijelu nije poznato.

Članak 34. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku propisuje da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe čije prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takovoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Članak 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14., 69/17., 98/19.) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Kako prebivalište ili boravište osobe navedene u točki 1. izreke ovoga rješenja nije poznato ovom tijelu, radi zaštite njezinih prava i interesa, u skladu s člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku, trebalo joj je postaviti privremenog zastupnika, kao što je i odlučeno u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Slijedom navedenoga valjalo je na temelju članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučiti kao u točki 2. i 3. izreke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

VIŠA STRUČNA SURADNICA ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

Zrinka Brajnović, mag.iur.v.r.

Dostaviti:

1. Darko Hranj, Mikleuš, Matije Gupca 15
2. HEP ODS d.o.o. „Elektra“ Virovitica, Virovitica, Antuna Mihanovića 42
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i
imovinsko-pravne poslove

KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01

URBROJ: 2189-08/12-22-8

Virovitica, 29. ožujka 2022. godine

Virovitičko-podravski županija (OIB: 93362201007), Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove, povodom prijedloga Hrvatskih voda (OIB: 28921383001), Vodnogospodarskog odjela za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a, zastupanog po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, primjenom odredbe čl. 34. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.), donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I. Branko Jurlina (OIB: 87807320713), odvjetnik iz Slatine, Trg svetog Josipa 1, određuje se za privremenog zastupnika u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, osobama čije boravište odnosno prebivalište nije poznato, a koje se vode upisane kako slijedi:

- Marčeta Hranimir, Ivanov, Toronto, Kanada,
 - Marčeta Hranimir-Ranko, Kanada, Ontario,
 - Herak Nevenka, Kanada, Ontario,
 - Herak Nevenka, Ontario, Ontario, Kanda,
 - Marčeta Hranimir, Toronto, Toronto, Kanada,
- te nepoznatim nasljednicima iza osoba koje se vode upisane kako slijedi:
- Keblarević Mira, F. Krežme 14/I i

- Viljevac Đurđica, Kolodvorska 39, 33404
Špišić Bukovica, Hrvatska

II. Privremeni zastupnik zastupati će stranke iz točke I. ovog zaključka na način da će sudjelovati u postupku i obavljati radnje koje bi i stranka bila ovlaštena poduzimati, sve dok se ne pojavi stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

III. Ovaj zaključak objaviti će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici Virovitičko-podravski županije.

IV. Poziva se Branko Jurlina, odvjetnik iz Slatine, Trg svetog Josipa 1, kao privremeni zastupnik osoba iz točke I. ovog zaključka

a) da se u roku od 8 (slovima: osam) dana od dana primitka ovog zaključka suglasi s jednim od predloženih procjenitelja geodetske struke, i to:

- Robert Kiš, Virovitica, Marijana Derežića 10,
- Petar Ostroški, Našice, Vatroslava Lisinskog 164 i

- Ilija Romić, Valpovo, Tina Ujevića 3, te

b) da se da se u roku od 8 (slovima: osam) dana od dana primitka ovog zaključka suglasi s jednim od predloženih procjenitelja poljoprivredne struke, i to:

- Ante Cicvarić, Virovitica, A. Augustinčića 70,
- Gordan Matković, Osijek, Mrežnička 38 i
- Ivan Musa, Osijek, W. Wilsona 39.

V. Ako privremeni zastupnik iz točke I. ovog zaključka u utvrđenom roku ne izabere ni jednog predloženog procjenitelja ili ne predloži procjenitelja, smatrat će se da je suglasan da se osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeri bilo kojem od predloženih procjenitelja.

Obrazloženje

Dana 1. veljače 2022. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, kao korisnik izvlaštenja, po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., podnio je prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Špišić Bukovica (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze.

Korisnik izvlaštenja uz prethodno navedeni prijedlog dostavio je Lokacijsku dozvolu, KLASA: UP/I-350-05/21-01/000010, URBROJ: 2189/1-08/02-21-0006, od 14. svibnja 2021. godine, potvrdu o izvršnosti rješenja, KLASA:

UP/I-350-05/21-01/000010, URBROJ: 2189/1-08/02-21-0007 od 2. srpnja 2021. godine i potvrdu o pravomoćnosti rješenja, KLASA: UP/I-350-05/21-01/000010, URBROJ: 2189/1-08/02-21-0008 od 2. srpnja 2021. godine, sve izdane od Virovitičko-podravске županije, Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove.

Korisnik izvlaštenja u prethodno navedenom prijedlogu predložio je tri stalna sudska vještaka odnosno tri stalna sudska procjenitelja, a s obzirom na karakteristike nekretnina za koje se procjena treba obaviti. Tako je korisnik izvlaštenja za procjenitelja geodetske struke predložio Roberta Kiša iz Virovitice, Petra Ostroškog iz Našica i Iliju Romića iz Valpova, dok je za procjenitelje poljoprivredne struke predložio Antu Cicvarića iz Virovitice, Gordana Markotića iz Osijeka i Ivana Musu iz Osijeka.

Korisnik izvlaštenja u daljnjem tijeku postupka predlaže provesti postupak osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnje biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, između ostalih, i na nekretninama koje se u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog Suda u Virovitici, za k.o. Špišić Bukovica, vode upisane kao:

- **čkb. 339/3**, Petra Preradovića, oranica sa 185 m², u suvlasništvu u 4/16 dijela Marčeta Hranimir Ivanov, Toronto, Kanada, u 2/16 dijela Marčeta Hranimir-Ranko, Kanada, Ontario, u 2/16 dijela Herak Nevenka, Kanada, Ontario, u 6/16 dijela Radočaj Ivan, Zagreb, Poljana Zdenka Mikine 7, u 1/16 dijela Kablarević Miroslav, OIB: 84743563535, Josipa Kozarca 46, Tenja, u 1/16 dijela Kablarević Bratislav, OIB: 83265036859, Quee Mary drive, Apartment#5 L6K, 3K6, Oakville, Ontario, Kanada, upisana u zk.ul.br. 2361 k.o. Špišić Bukovica, koja se kod DGU, Područnog ureda za katastar Virovitica vodi upisana u posjedovnom listu broj 2159, Petra Preradovića, oranica površine 185 m², u suposjedu u 3/8 dijela Radočaj Ivan, Poljana Zdenka Mikine 7, Zagreb (vlasnik), u 1/8 dijela Herak Nevenka, Ontario, Ontario, Kanada (vlasnik), u 1/8 dijela Kablarević Mira, F. Krežme 14/I, Osijek (vlasnik), OIB: 90537005897, u 3/8 dijela Marčeta Hranimir, Totonto, Toronto, Kanada (vlasnik) i

- **čkb. 356/1**, U selu, potok sa 225 m², u suvlasništvu u ½ dijela Viljevac Miroslav, OIB: 57343290623, Kolodvorska 39, Špišić Bukovica i u ½ dijela Viljevac Viktor mlt, OIB: 62828552251, Kolodvorska 39, Špišić Bukovica, upisana u zk.ul.br. 2347 k.o. Špišić Bukovica, koja se kod DGU, Područnog ureda za katastar Virovitica vodi upisana u posjedovnom listu broj 2730, U selu, potok površine 225 m², u posjedu Viljevac Đurđica, Kolodvorska 39, 33404 Špišić Bukovica, Hrvatska (vlasnik), OIB: 49601135702.

Uvidom u izvratke iz zemljišnih knjiga i posjedovne listove za predmetne nekretnine, utvrđeno je da dostava zaključka za Marčeta Hranimira, Ivanovog, Toronto, Kanada, Marčeta Hranimira-Ranko, Kanada, Ontario, Herak Nevenku, Kanada, Ontario, Herak Nevenka, Ontario, Ontario, Kanda i Marčeta Hranimira, Toronto, Toronto, Kanada, nije moguća iz razloga što adresa iz navedene dokumentacije ne sadrži dovoljno podataka za urednu dostavu odnosno da su podaci za urednu dostavu zaključka nedostatni.

Uvidom u povratnicu zaključka ovog upravnog tijela, KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01, URBROJ: 2189-08/12-22-3 od 10. veljače 2022. godine, utvrđeno je da je se pošiljka vratila s napomenom da su Mira Keblarević i Đurđica Viljevac, umrle.

Odredbom čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.), propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti zastupnika.

Odredbom čl. 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“, broj 74/14., 69/17. i 98/19.), propisano je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Stranka je konzultirana vezano za osobu privremenog zastupnika u ovom predmetu, kojom prilikom se očitovala na način da odluku o osobi privremenog zastupnika prepušta ovom upravnom tijelu.

Obzirom da osobe navedene u točki I. zaključka nisu poznate ovom upravnom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku, valjalo joj je sukladno čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom

postupku odrediti privremenog zastupnika, a slijedom čega je ovo upravno tijelo, vodeći se načelom učinkovitosti i ekonomičnosti, po službenoj dužnosti odlučilo kao u točki I. izreke.

Odredbom čl. 34. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen, a slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke zaključka.

Odluka iz točke III. izreke temelji se na odredbi čl. 34. st. 3. Zakona o općem upravnom postupku.

Odredbom članka 27. stavka 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano je da će nadležno tijelo bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog prijedloga za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine, pozvati vlasnike nekretnina odnosno posjednike nekretnina da se u roku od osam dana suglase s jednim od predloženih procjenitelja ili predlože do tri procjenitelja odgovarajuće struke, a s obzirom na karakteristike nekretnine za koju se procjena obavlja, a slijedom čega je, uz primjenu čl. 34. ZUP-a, odlučeno kao u točki IV. izreke zaključka.

Odredbom stavka 2. istog članka je propisano, ako vlasnik odnosno posjednik nekretnine u utvrđenom roku ne izabere ni jednog predloženog procjenitelja ili ne predloži procjenitelja, smatrat će se da je suglasan da se osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeri bilo kojem od predloženih procjenitelja u kojem slučaju će nadležno tijelo bez odgode, sukladno stavku 3. istog članka, osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeriti jednom od predloženih procjenitelja iz svakog stručnog područja za koje se obavlja procjena i istodobno odrediti vrijeme obavljanja očevida i o tome obavijestiti vlasnika odnosno posjednika nekretnine i korisnika izvlaštenja, a slijedom čega je, uz primjenu čl. 34. ZUP-a, odlučeno kao u točki V. izreke zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari, članak 77. Zakona o općem upravnom postupku, („Narodne novine”, broj 47/09. i 110/21.).

SAVJETNIK ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

Domagoj Domitrović, dipl. iur., v.r.

DOSTAVITI:

1. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a
2. Odvjetnik Branko Jurlina, Slatina, Trg svetog Josipa 1
3. Nepoznatim nasljednicima stranke putem:
 - službenog glasila Virovitičko-podravske županije
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županija
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

**Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I- 943-04/21-01/139

URBROJ: 2189-08/13-22-40

Slatina, 1. travnja 2022.

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB: 93362201007, na zahtjev Hrvatske elektroprivrede d.d. Zagreb, OIB: 28921978587, Grada Vukovara 37, podnesenog po HEP ODS d.o.o. „Elektra” Virovitica, u predmetu osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina te utvrđivanja naknade za umanjenje tržišne vrijednosti nekretnina radi provedbe postupka nepotpunog izvlaštenja ustanovljenjem prava služnosti radi rekonstrukcije 10(20)kV raspleta iz TS 35/10(20)kV Voćin, na temelju članka 34. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi:

ZAKLJUČAK

1. Osobama nepoznatog prebivališta ili boravišta: Jorgić Joci i „GAJ drvnoj industriji“ Slatina, određuje se privremeni zastupnik **Simodejan Perić, OIB: 24992371430, Slatina, Rudolfa Kolibaša 4.**

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovoga zaključka u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina te utvrđivanja naknade za umanjenje tržišne vrijednosti nekretnina radi provedbe postupka nepotpunog izvlaštenja ustanovljenjem prava služnosti u svrhu rekonstrukcije 10(20)kV raspleta iz TS 35/10(20)kV Voćin, odnosno obavljati će radnje u postupku sve dok se stranke ili osobe ovlaštene za njihovo zastupanje ne pojave, tj. dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, OIB: 28921978587, Grada Vukovara 37 po HEP ODS d.o.o. „Elektra“ Virovitica, 21. prosinca 2021. godine podnijela je zahtjev za osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina te utvrđivanja naknade za umanjenje tržišne vrijednosti nekretnina radi provedbe postupka nepotpunog izvlaštenja ustanovljenjem prava služnosti radi rekonstrukcije 10(20)kV raspleta iz TS 35/10(20) kV Voćin, a koji obuhvaća i dijelove slijedeće nekretnine:

-dio čk.br. 731/3 Zk.ul. 36 k.o. Kometnik, u naravi livada Palučak, površine 29 čhv, PL 208 k.o. Kometnik, vlasnika 1/1 JORGIĆ JOCO, KOMETNIK, posjednika „GAJ DRVNA INDUSTRIJA“ Slatina, površina služnosti 6 m² (preko koje podzemni (kabelski) srednjenaponski vod prolazi parcelom, duljine 6 m, širine koridora 1 m).

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige, utvrđeno je da je nepotpuna adresa upisanog vlasnika Jorgić Joce iz Kometnika, a posjednik „GAJ drvna industrija“ Slatina više ne postoji, a njegov pravni slijednik nije poznat, te im se podnesci nisu mogli uručiti.

Članak 34. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku propisuje da kad postupovno nesposobna

stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe čije prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takovoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Članak 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14., 69/17., 98/19.) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Kako osobe navedene u točki 1. izreke ovoga rješenja nisu poznate ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa, u skladu s člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku, trebalo im je postaviti privremenog zastupnika, kao što je i odlučeno u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Slijedom navedenoga valjalo je na temelju članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučiti kao u točki 2. i 3. izreke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

VIŠA STRUČNA SURADNICA ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

Zrinka Brajnović, mag.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Simodejan Perić, Slatina, Rudolfa Kolibaša 4
2. HEP ODS d.o.o. „Elektra“ Virovitica, Virovitica, Antuna Mihanovića 42
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije
4. Pismohrana



**REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove**

KLASA: UP/I-943-02/22-01/16

URBROJ: 2189-08/03-22-9

Virovitica, 5. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09., 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatim nasljednicima Marijana Gomerčića iz Zagreba, Savska cesta 144 i Danice Baumkirscher iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 46, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, OIB 55545787885, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlogom od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnine opisane kao:

- dio k.č.br. 3306, pod novom oznakom 3306/2 površine 605 m², upisana u z.k.ul. br. 368 k.o. Špišić Bukovica i PL 2151 k.o. Špišić Bukovica, vlasnika i posjednika Sanje Trusk – Crnković, Oboj 41A, Zagreb, Danice Baumkirscher, Matije Gupca 46, Špišić Bukovica, Marijana Gomerčića, Savska cesta 144, Zagreb, Klaudije Majić, Werder Strasse 12, Stuttgart, SR Njemačka, Christiana Meika Baumkirchera, Hasenberger Strasse 93, Stuttgart, SR Njemačka i Lidije Baumkircher, Hasenberger Strasse 93, Stuttgart, SR Njemačka, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica.

Na temelju činjenica utvrđenih tijekom postupka osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti predmetnih nekretnina, te uvidom u maticu umrlih utvrđeno je da su Marijan Gomerčić iz Zagreba, Savska cesta 14 i Danica Baumkirscher iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 46, umrli, a da se isti još uvijek vode kao upisani vlasnici u zemljišne knjige.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju

naknade ("Narodne novine" broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da nasljednici pok. Marijana Gomerčića i Danice Baumkirscher nisu poznati ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlast privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
- putem službenog glasila Virovitičko-podravске županije,
- oglasne ploče Virovitičko-podravске županije,
- internetske stranice Virovitičko-podravске županije,
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
A
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA
Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove

KLASA: UP/I-943-02/22-01/11

URBROJ: 2189-08/03-22-13

Virovitica, 8. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravске županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatim nasljednicima Ane Crnković iz Karlovca, Donja Švarča 59, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj Zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravске županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, OIB 55545787885, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlozima od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnina opisanih kao:

- dio k.č.br. 3330, pod novom oznakom 3330/2 površine 5662 m² i 3330/3 površine 198 m², upisana u z.k.ul.br. 1303 k.o. **Špišić** Bukovica, vlasnika Crnković Ane iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Crnković Bože mldb. iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Kerec Vere iz Murske Sobote, Bodenci **2 u ¼ dijela i** Ravšelj Ljiljane iz Ljubljane, Blok na Blagovnice u ¼ dijela,

- dio k.č.br. 3331/1, pod novom oznakom 3331/4 površine 289 m² i 3331/5 površine 57 m², upisana u z.k.ul.br. 1303 k.o. **Špišić** Bukovica, vlasnika Crnković Ane iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Crnković Bože mldb. iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Kerec Vere iz Murske Sobote, Bodenci **2 u ¼ dijela i** Ravšelj Ljiljane iz Ljubljane, Blok na Blagovnice u ¼ dijela,

radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. **Špišić** Bukovica.

Na temelju činjenica utvrđenih tijekom postupka, te uvidom u maticu umrlih utvrđeno je da je Ana Crnković iz Karlovca, Donja **Švarča** 59, umrla 24.06.2021. godine, a da se ista još uvijek vodi kao suvlasnica u zemljišnoj knjizi.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da nasljednici pok. Ane Crnković nisu poznati ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlast privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
- putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,
- oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
- internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove

KLASA: UP/I- 943-02/22-03/04

URBROJ: 2189-08/03-22-9

Virovitica, 12. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Zagreb, Vončinina 3, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Virovitica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09. i 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatim nasljednicima Josipa Barčana, Ulica svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Virovitica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3 su prijedlogom od 17.12.2021. godine, ispravkom prijedloga od 17.02.2022. godine, te dopunom prijedloga od 11.03.2022. godine, zatražile

provođenje postupka osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Virovitica, a kojim su između ostalih obuhvaćene i nekretnine opisane kao:

- dio k.č.br. 3930/1 površine 75 m², upisane u z.k.ul.br. 13623 k.o. Virovitica i PL 65 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora **Đalskog** 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/136,

- dio k.č.br. 3930/1 površine 23 m², upisane u z.k.ul.br. 13623 k.o. Virovitica i PL 65 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora **Đalskog** 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/242,

- dio k.č.br. 3930/1 površine 111 m², upisane u z.k.ul.br. 13623 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora **Đalskog** 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/244, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 111 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/8,

- dio k.č.br. 3930/1 površine 6 m², upisane u z.k.ul.br. 13623 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora **Đalskog** 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u

1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/245, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 6 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3930/1 površine 213 m², upisane u z.k.ul.br. 13623 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/246, katastarski dio k.č.br. 3930/1 površine 213 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133,

- dio k.č.br. 3933/1 površine 272 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/8, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 272 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/8,

- dio k.č.br. 3933/1 površine 585 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/18, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 585 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/133,

- dio k.č.br. 3933/1 površine 255 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/19, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 255 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu

predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3933/2 površine 1012 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/21, katastarski dio k.č.br. 3930/1 površine 1012 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133,

- dio k.č.br. 3933/2 površine 919 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/22, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 919 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3933/2 površine 41 m², upisane u z.k.ul.br. 13616 k.o. Virovitica, vlasnica Pokupić Ana, Ive Marinkovića 79, Lozan, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/24, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 41 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/8,

- dio k.č.br. 3933/3 površine 796 m², upisane u z.k.ul.br. 7438 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133, katastarski dio k.č.br. 3930/1 površine 796 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133,

- dio k.č.br. 3933/3 površine 701 m², upisane u z.k.ul.br. 7438 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora

Đalskog 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/26, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 701 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3933/4 površine 701 m², upisane u z.k.ul.br. 7438 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/28, katastarski dio k.č.br. 3930/1 površine 701 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133,

- dio k.č.br. 3933/4 površine 740 m², upisane u z.k.ul.br. 7438 k.o. Virovitica, vlasnici Jergović Marija, Ulica svetog križa 33, Milanovac u 2/6 dijela, Požežanac Kata, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 38, Virovitica u 2/6 dijela, Barčan Davor, Ulica Svetog Nikole Tavelića 89, Podgorje u 1/6 dijela i Jančić Ksenija, Vukomerečka cesta 15, Zagreb u 1/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/29, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 740 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3933/5 površine 707 m², upisane u z.k.ul.br. 6569 k.o. Virovitica, vlasnici Blažević Mara, Golo Brdo u 1/6 dijela, Blažević Tomo, Golo Brdo u 1/6 dijela i Blažević Katica, Bilogorska ulica 27, Golo Brdo u 4/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9, katastarski dio k.č.br. 3933/1 površine 707 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/9,

- dio k.č.br. 3933/5 površine 701 m², upisane u z.k.ul.br. 6569 k.o. Virovitica, vlasnici Blažević Mara, Golo Brdo u 1/6 dijela, Blažević Tomo, Golo Brdo u 1/6 dijela i Blažević Katica, Bilogorska ulica 27, Golo Brdo u 4/6 dijela, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3933/32, katastarski dio k.č.br. 3930/1 površine 701 m², upisane u PL 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica Svetog Nikole Tavelića 87, Podgorje, za koju je u prijedlogu predlagatelja navedeno da će imati novu oznaku 3930/133,

- dio k.č.br. 3933/5, pod novom oznakom 3930/134 površine 16 m², upisana u z.k.ul.br. 6569 k.o. Virovitica, vlasnik Blažević Mara, Golo Brdo u 1/6 dijela, Blažević Tomo, Golo Brdo u 1/6 dijela i Blažević Katica, Bilogorska ulica 27, Golo Brdo u 4/6 dijela, PL br. 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica sv. Nikole Tavelića 87, Podgorje,

- dio k.č.br. 3933/5, pod novom oznakom 3930/10 površine 297 m², upisana u z.k.ul.br. 6569 k.o. Virovitica, vlasnik Blažević Mara, Golo Brdo u 1/6 dijela, Blažević Tomo, Golo Brdo u 1/6 dijela i Blažević Katica, Bilogorska ulica 27, Golo Brdo u 4/6 dijela, PL br. 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica sv. Nikole Tavelića 87, Podgorje,

- dio k.č.br. 3933/5, pod novom oznakom 3930/15 površine 426 m², upisana u z.k.ul.br. 6569 k.o. Virovitica, vlasnik Blažević Mara, Golo Brdo u 1/6 dijela, Blažević Tomo, Golo Brdo u 1/6 dijela i Blažević Katica, Bilogorska ulica 27, Golo Brdo u 4/6 dijela, PL br. 65 k.o. Virovitica, posjednik Barčan Josip, Ulica sv. Nikole Tavelića 87, Podgorje.

Uvidom u povratnice rješenja o prihvaćanju prijedloga za osiguranje dokaza i određivanju očevida je utvrđeno da je Josip Barčan, Ulica sv. Nikole Tavelića 87, Podgorje, umro, a ovom tijelu nisu poznati njegovi zakonski nasljednici.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju

naknade („Narodne novine“ broj: 74/14., 69/17., 98/19.) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da osobe navedene u točki 1. izreke ovog zaključka nisu poznate ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, Zagreb,
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i
imovinsko-pravne poslove

KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01

URBROJ: 2189-08/12-22-11

Virovitica, 11. ožujka 2022. godine

Virovitičko-podravska županija (OIB: 93362201007), Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove, povodom prijedloga Hrvatskih voda (OIB: 28921383001), Vodnogospodarskog odjela za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a, zastupanog po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, primjenom odredbe čl. 34. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.), donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I. Branko Jurlina (OIB: 87807320713), odvjetnik iz Slatine, Trg svetog Josipa 1, određuje se za privremenog zastupnika u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, nepoznatim nasljednicima iza pok. Zlatka Marenića iz Špišić Bukovice, Matije Gupca kbr. 39.

II. Privremeni zastupnik zastupati će stranke iz točke I. ovog zaključka na način da će sudjelovati u postupku i obavljati radnje koje bi i stranka bila ovlaštena poduzimati, sve dok se ne pojavi stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

III. Ovaj zaključak objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici

Virovitičko-podravske županije.

IV. Poziva se Branko Jurlina, odvjetnik iz Slatine, Trg svetog Josipa 1, kao privremeni zastupnik osoba iz točke I. ovog zaključka

a) da se u roku od 8 (slovima: osam) dana od dana primitka ovog zaključka suglasi s jednim od predloženih procjenitelja geodetske struke, i to:

- Robert Kiš, Virovitica, Marijana Derežića 10,
- Petar Ostroški, Našice, Vatroslava Lisinskog

164 i

- Ilija Romić, Valpovo, Tina Ujevića 3, te

b) da se da se u roku od 8 (slovima: osam) dana od dana primitka ovog zaključka suglasi s s jednim od predloženih procjenitelja poljoprivredne struke, i to:

- Ante Cicvarić, Virovitica, A. Augustinčića 70,
- Gordan Matković, Osijek, Mrežnička 38 i
- Ivan Musa, Osijek, W. Wilsona 39.

V. Ako privremeni zastupnik iz točke I. ovog zaključka u utvrđenom roku ne izabere ni jednog predloženog procjenitelja ili ne predloži procjenitelja, smatrat će se da je suglasan da se osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeri bilo kojem od predloženih procjenitelja.

Obrazloženje

Dana 1. veljače 2022. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, kao korisnik izvlaštenja, po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., podnio je prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Špišić Bukovica (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze.

Korisnik izvlaštenja u prethodno navedenom prijedlogu predložio je tri stalna sudska vještaka odnosno tri stalna sudska procjenitelja, a s obzirom na karakteristike nekretnina za koje se procjena treba obaviti. Tako je korisnik izvlaštenja za procjenitelja geodetske struke predložio Roberta Kiša iz Virovitice, Petra Ostroškog iz Našica i Iliju Romića iz Valpova, dok je za procjenitelje poljoprivredne struke predložio Antu Cicvarića iz Virovitice, Gordana Markotića iz Osijeka i Ivana Musu iz Osijeka.

Korisnik izvlaštenja u daljnjem tijeku postupka predlaže provesti postupak osiguranja dokaza

o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), između ostalog, i na nekretnini koje se u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Virovitici vodi upisana kao čkbr. 347/3, Petra Preradovića, oranica sa 137 m², u vlasništvu Marenčić Jakov mlt., OIB: 58046857416, Matije Gupca 39, Špišić Bukovica, upisana u zk.ul.br. 2357 k.o. Špišić Bukovica, koja se kod DGU, Područnog ureda za katastar Virovitica vodi upisana u posjedovnom listu broj 2271, Petra Preradovića, oranica površine 137 m², u posjedu Marenčić Zlatko, Matije Gupca 39, Špišić Bukovica, Hrvatska (vlasnik), OIB: 28528581427.

Uvidom u povratnicu zaključka ovog upravnog tijela, KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01, URBROJ: 2189-08/12-22-9 od 30. ožujka 2022. godine, utvrđeno je da je se pošiljka vratila s napomenom da je Zlatko Marenčić iz Špišić Bukovice, Matije Gupca kbr. 39, umro.

Odredbom čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.), propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti zastupnika.

Odredbom čl. 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“, broj 74/14., 69/17. i 98/19.), propisano je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Stranka je konzultirana vezano za osobu privremenog zastupnika u ovom predmetu, kojom prilikom se očitovala na način da odluku o osobi privremenog zastupnika prepušta ovom upravnom tijelu.

Obzirom da osobe navedene u točki I. zaključka nisu poznate ovom upravnom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku, valjalo joj je sukladno čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku odrediti privremenog zastupnika, a slijedom čega je ovo upravno tijelo, vodeći se načelom učinkovitosti i ekonomičnosti, po službenoj dužnosti odlučilo kao u točki I. izreke.

Odredbom čl. 34. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena

osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen, a slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke zaključka.

Odluka iz točke III. izreke temelji se na odredbi čl. 34. st. 3. Zakona o općem upravnom postupku.

Odredbom članka 27. stavka 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano je da će nadležno tijelo bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja urednog prijedloga za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine, pozvati vlasnike nekretnina odnosno posjednike nekretnina da se u roku od osam dana suglase s jednim od predloženih procjenitelja ili predlože do tri procjenitelja odgovarajuće struke, a s obzirom na karakteristike nekretnine za koju se procjena obavlja, a slijedom čega je, uz primjenu čl. 34. ZUP-a, odlučeno kao u točki IV. izreke zaključka.

Odredbom stavka 2. istog članka je propisano, ako vlasnik odnosno posjednik nekretnine u utvrđenom roku ne izabere ni jednog predloženog procjenitelja ili ne predloži procjenitelja, smatrat će se da je suglasan da se osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeri bilo kojem od predloženih procjenitelja u kojem slučaju će nadležno tijelo bez odgode, sukladno stavku 3. istog članka, osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine povjeriti jednom od predloženih procjenitelja iz svakog stručnog područja za koje se obavlja procjena i istodobno odrediti vrijeme obavljanja očevida i o tome obavijestiti vlasnika odnosno posjednika nekretnine i korisnika izvlaštenja, a slijedom čega je, uz primjenu čl. 34. ZUP-a, odlučeno kao u točki V. izreke zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari, članak 77. Zakona o općem upravnom postupku, („Narodne novine”, broj 47/09. i 110/21.).

SAVJETNIK ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

Domagoj Domitrović, dipl. iur., v.r.

DOSTAVITI:

1. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a
2. Odvjetnik Branko Jurlina, Slatina, Trg svetog Josipa 1
3. Nepoznatim nasljednicima stranke putem:
 - službenog glasila Virovitičko-podravske županije
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županija
4. Pismohrana



**REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove**

KLASA: UP/I-943-02/22-01/11

URBROJ: 2189-08/03-22-14

Virovitica, 8. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatim nasljednicima Vere Kekez, Mali Zagreb 33, **Špišić Bukovica**, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlozima od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnina opisanih kao:

- dio k.č.br. 3330, pod novom oznakom 3330/2 površine 5662 m² i 3330/3 površine 198 m², upisane u z.k.ul.br. 1303 k.o. **Špišić Bukovica**, vlasnika Crnković Ane iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Crnković Bože mldb. iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Kerec Vere iz Murske Sobote, Bodenci **2 u ¼ dijela i Ravšelj Ljiljane** iz Ljubljane, Blok na Blagovnice u ¼ dijela, posjednika Vere Kekez, Mali Zagreb 33, **Špišić Bukovica** u ½ dijela i Ane Crnković, nepoznato naselje 2/A u ½ dijela,

- dio k.č.br. 3331/1, pod novom oznakom 3331/4 površine 289 m² i 3331/5 površine 57 m², upisane u z.k.ul.br. 1303 k.o. **Špišić Bukovica**, vlasnika Crnković Ane iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Crnković Bože mldb. iz Karlovca, Donja **Švarča** 59 u ¼ dijela, Kerec Vere iz Murske Sobote, Bodenci **2 u ¼ dijela i Ravšelj Ljiljane** iz Ljubljane, Blok na Blagovnice u ¼ dijela, posjednika Vere Kekez, Mali Zagreb 33, **Špišić Bukovica** u ½ dijela i Ane Crnković, nepoznato naselje 2/A u ½ dijela, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica.

U tijeku postupka osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti za predmetne nekretnine je iz povratnice zaključka kojim su vlasnici i posjednici pozvani na izbor vještaka je utvrđeno je da je Vera Kekez umrla, a ista se još uvijek vodi kao su posjednica u katastarskoj evidenciji.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem

upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14., 69/17., 98/19.) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da nasljednici pok. Vere Kekez nisu poznati ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur..v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
- putem službenog glasila Virovitičko-

- podravske županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
 4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
 VIROVITIČKO-PODRAVSKA
 ŽUPANIJA
 Upravni odjel za graditeljstvo,
 zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
 poslove

KLASA: UP/I-943-02/22-01/26

URBROJ: 2189-08/03-22-5

Virovitica, 15. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09, 110/21), donosi

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatim nasljednicima Ruže Augustinović iz Špišić Bukovice, Mali Zagreb 84, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, OIB 55545787885, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlozima od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnina opisanih kao dio k.č.br. 2603/3, pod novom oznakom 2603/5 površine 48 m², upisane u z.k.ul.br. 1571 k.o. Špišić Bukovica i PL 1594 k.o. Špišić Bukovica, vlasnika i posjednika Augustinović Ruže, Špišić Bukovica, Mali Zagreb 84, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica.

Na temelju povratnice zaključka kojim je vlasnica i posjednica nekretnine pozvana na usmenu raspravu je utvrđeno da je Ruža Augustinović iz Špišić Bukovice, Mali Zagreb 84, umrla, a ista se još uvijek vodi kao upisani vlasnik u zemljišne knjige.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da nasljednici pok. Ruže Augustinović nisu poznati ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi

u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove

KLASA: UP/I- 943-02/22-01/15

URBROJ: 2189-08/03-22-6

Virovitica, 26. travnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga

Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar – Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Milanu Mandiću iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 25, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranku iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar – Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, OIB 55545787885, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlogom od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnine opisane kao dio k.č.br. 3337, pod novom oznakom 3337/2, šuma površine 137 m², upisana u z.k.ul.br. 235 k.o. Špišić Bukovica i PL 1356 k.o. Špišić Bukovica, vlasnika i posjednika Milana Mandića iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 25, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica.

Iz povratnice zaključka od 7. travnja 2022. godine, kojim je vlasnik nekretnine pozvan na usmenu raspravu zakazanu za 20. travnja 2022. godine je utvrđeno da mu navedeni zaključak nije dostavljen, jer je isti nepoznat na naznačenoj adresi Matije Gupca 25, Špišić Bukovica.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog

zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da vlasnik nekretnine naveden u točki 1. izreke ovog zaključka nije poznat ovom tijelu, radi zaštite njegovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo mu je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE

Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
- putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,

- oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,

- internetske stranice Virovitičko-podravske županije,

4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i imovinsko-pravne poslove

KLASA: UP/I-943-02/22-03/03

URBROJ: 2189-08/15-22-8

Orahovica, 5. svibnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB: 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za Dunav i donju Dravu, OIB: 28921383001, Osijek, Splavarska 2a, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21.), donosi:

ZAKLJUČAK

1. Mati Ečimoviću iz Feričanaca, Etelki Farkaš iz Bajmoka, Republika Srbija i Jozi Takaču iz Dolaca te nepoznatim nasljednicima Josipa Černija iz Nove Jošave, Katice Katona iz Nove Jošave, Marice Katona iz Nove Jošave, Franje Černija iz Nove Jošave, Luke Černija iz Nove Jošave, Josipa Čejke iz Nove Jošave, Marije Blaško iz Đurđenovca, Lorike Takač iz Nove Jošave, Anice Takač iz Nove Jošave, Stjepana Takača iz Nove Jošave, Filipa Takača iz Nove Jošave, Josipa Takača iz Nove Jošave, Karla Takača iz Nove Jošave i Marice Takač iz Nove Jošave, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Matka Mamilovića iz Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 2.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke

iz točke 1. ovog zaključka u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac od cca km 6+000 potoka do pregradnog profila u k.o. Stara Jošava, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Prijedlogom od 10. ožujka 2022. godine, koji je zaprimljen i ovom Upravnom odjelu 11. ožujka 2022. godine, Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu iz Osijeka, Splavarska 2a, zatražile su provođenje postupka osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac od cca km 6+000 potoka do pregradnog profila, i to na nekretninama opisanim kao:

- k.č. 646/2, površine 1242 m² i k.č. 646/3, površine 650 m², obje upisane u z.k. ul. 745, k.o. Nova Jošava, kao suvlasništvo Josipa Černija, u 120/2880 dijela, Mate Ečimovića iz Feričanaca, u 120/2880 dijela, Katice Katona iz Nove Jošave, u 216/2880 dijela, Marice Katona iz Nove Jošave, u 216/2880 dijela, Franje Černija iz Nove Jošave, u 120/2880 dijela, Luke Černija iz Nove Jošave, u 96/2880 dijela, Josipa Čejke iz Nove Jošave, u 120/2880 dijela, Marije Blaško iz Đurđenovca, u 96/2880 dijela, Etelke Farkaš iz Bajmoka, u 96/2880 dijela, Joze Takača iz Dolaca, u 96/2880 dijela, Lorike Takač iz Nove Jošave, u 96/2880 dijela, Anice Takač iz Nove Jošave, u 96/2880 dijela, Stjepana Takača iz Nove Jošave, u 96/2880 dijela, Filipa Takača iz Nove Jošave, u 96/2880 dijela, Josipa Takača iz Nove Jošave, u 324/2880 dijela, Karla Takača iz Nove Jošave, u 81/2880 dijela, Marice Takač iz Nove Jošave, u 32/2880 dijela, Franceka Ambroša iz Orahovica, Trg sv. Florijana 1A, u 288/2880 dijela, Jelene Kovačević iz Kaluđerice, Ž. Jakovljevića 11, Republika Srbija, u 64/2880 dijela, Javno vodno dobro u općoj uporabi – Republika Hrvatska, pod upravljanjem Hrvatskih voda iz Zagreba, Ulica

Grada Vukovara 220, u 123/2880 dijela i Zvonka Ambroša iz Nove Jošave 31A, u 288/2880 dijela.

Navedene nekretnine upisane su u Pl. 596 k.o. Nova Jošava, kao izvanknjižno vlasništvo u neodređenim omjerima, Zvonka Ambroša iz Nove Jošave 31, Zorana Mihaleka iz Orahovica, Branka Jaklića 4, Ivanke Mihalek iz Orahovice, Kralja Zvonimira 84, Senke Jusup iz Nove Gorice, Rutarjeva 6, Republika Slovenija, Karmelite Kolar iz Ččinaca, Matije Gupca 18, Nenada Mihaleka iz Orahovice, Stjepana Radića 6 i Jelene Kovačević iz Kaluđerice, Ž. Jakovljevića 11, Republika Srbija.

Uvidom u povratnice zaključka kojim su vlasnici i posjednici nekretnina obuhvaćenih prijedlogom za osiguranje dokaza pozvani da se suglase s jednim od predloženih vještaka za procjenu nekretnina ili predlože nove, utvrđeno je da su za upisane suvlasnike nekretnina Matu Ečimovića i Etelku Farkaš adrese nepotpune, a za suvlasnika Jozu Takača da je nepoznat na navedenoj adresi pa im se zaključak nije mogao uručiti. Isto tako, na temelju dostavljenih povratnica utvrđeno je da su suvlasnici Josip Černi iz Nove Jošave, Katica Katona iz Nove Jošave, Marice Katona iz Nove Jošave, Franjo Černi iz Nove Jošave, Luka Černi iz Nove Jošave, Josip Čejka iz Nove Jošave, Marija Blaško iz Đurđenovca, Lorika Takač iz Nove Jošave, Anica Takač iz Nove Jošave, Stjepan Takač iz Nove Jošave, Filip Takača iz Nove Jošave, Josip Takač iz Nove Jošave, Karlo Takač iz Nove Jošave i Marica Takač iz Nove Jošave umrli, a ovom tijelu nisu poznati njihovi zakonski nasljednici.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da osobe navedene u točki 1. izreke ovog zaključka nisu poznate ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku,

valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika tako da je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlast privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

VIŠA STRUČNA SURADNICA ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE Dunja Žužak, dipl. iur.,v.r.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Matko Mamilović, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 2,
2. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu., Osijek, Splavarska 2a,
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravске županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravске županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravске županije,
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA

**Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I-943-02/22-03/05

URBROJ: 2189-08/15-22-8

Orahovica, 5. svibnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravске županije, OIB: 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za Dunav i donju Dravu, OIB: 28921383001, Osijek, Splavarska 2a, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21), donosi:

ZAKLJUČAK

1. Bosiljki Fuček iz Karlovca Feričanačkog, Dragici Perković iz Zagreba, Vinkovićeve 15, Tihomiru Valentu iz Čađavice, Vukovarska 75, Stevi Miloševiću, Vrata 46, Franjki Crvenka, Dolci 48, Ankici Lisak iz Zagreba, N. Dimić 51, Katici Černik iz Dolaca, Mariji Janeš iz Dolaca, Većeslavu Boniću iz Dolaca, Venclu Boniću iz Dolaca i Branku Černiku iz Zagreba, Mohačekova 21 te nepoznatim nasljednicima Tome Boljkovca iz Dolaca 48 i Pauline Hofman iz Dolaca 30, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Matka Mamilovića iz Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 2.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac od cca km 6+000 potoka do pregradnog profila u k.o. Stara Jošava, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Prijedlogom od 15. ožujka 2022. godine, koji je zaprimljen i ovom Upravnom odjelu 17. ožujka 2022. godine, Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu iz Osijeka, Splavarska 2a, zatražile su provođenje postupka osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, radi izgradnje akumulacije Marjanac i uređenja nizvodnog dijela korita potoka Marjanac od cca km 6+000 potoka do pregradnog profila, i to na nekretninama opisanim kao:

- k.č. 5/17, površine 229 m², upisanoj u z.k. ul. 953, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Nenada Belobradića, OIB: 37738794980, iz Feričanaca, Mirogojska 47,

- k.č. 5/18, površine 174 m², upisanoj u z.k. ul. 341, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Bosiljke Fuček rođ. Smiljanić iz Karlovca Feričanačkog, u 3/12 dijela, Dragice Perković rođ. Smiljanić iz Zagreba, Vinkovićeve 15, u 6/12 dijela i Danice Deković rođ. Smiljanić iz Gulića, Lindarska 60, Poreč,

- k.č. 5/19, površine 127 m², upisanoj u z.k. ul. 344, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Tihomira Valenta, OIB: 36006094889, iz Čađavice, Vukovarska 75,

- k.č. 5/30, površine 75 m², upisanoj u z.k. ul. 334, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Čede Tanasića, OIB: 16749083860, iz Karlovca Feričanačkog 12, u 2/4 dijela, Aleksandre Štebih, OIB: 90196161806, iz Đurđenovca, Matije Gupca 40, u 1/4 dijela i Marka Valenta, OIB: 60228287071, iz Orahovice, Bana Josipa Jelačića 18, u 1/4 dijela,

- k.č. 5/21, površine 105 m², upisanoj u z.k. ul. 870, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Ljubice Pezić, OIB: 38677170619, iz Orahovice, Petra Predaovića 16,

- k.č. 5/22, površine 101 m², upisanoj u z.k. ul. 930, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Dominika Simića, OIB: 87193532149, iz Dolaca 75,

- k.č. 5/23, površine 85 m², upisanoj u z.k. ul. 481, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Željka Vincekovića, OIB: 76525625869, iz Karlovca Feričanačkog 8,

- k.č. 5/28, površine 69 m², upisanoj u z.k. ul. 773, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Željka Vincekovića, OIB: 76525625869, iz Karlovca Feričanačkog 8,

- k.č. 5/24, površine 73 m², upisanoj u z.k. ul. 662, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Osilovac d.o.o., OIB: 54035700225, iz Feričanaca, Feričeva 16,

- k.č. 5/26, površine 56 m², upisanoj u z.k. ul. 342, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Gojka Mačkića, JMBG: 2101965301508, iz Karlovca Feričanačkog 22,

- k.č. 5/27, površine 84 m², upisanoj u z.k. ul. 675, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Boška Vekića, OIB: 704275540650, iz Crikvenice, Draga Donja 9C,

- k.č. 5/29, površine 48 m², upisanoj u z.k. ul. 991, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Steve Miloševića, sina Božinog, Vrata 46, u 1/5 dijela, Sofije Lajić rođ. Milošević, Netek, Srb, u 1/5 dijela, Dragice Milošević iz Apatina, D. Tucovića 70, u 1/5 dijela te kao javno vodno dobro u općoj uporabi - Republika Hrvatska, pod upravljanjem Hrvatskih voda, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u 2/5 dijela,

- k.č. 13/18, površine 558 m², upisanoj u z.k. ul. 197, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Vladimira Broša, OIB: 24057336173, iz Dolaca 78,

- k.č. 13/19, površine 272 m², upisanoj u z.k. ul. 200, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Vladimira Kadežabeka, sina Vinkovog, iz Dolaca, u 1/2 dijela i Anice Zeman rođ. Kadežabek iz Orahovice, K. Zvonimira 46, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/20, površine 233 m², upisanoj u z.k. ul. 204, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Ane Junek iz Osijeka, Koranska 2C, u 4/10 dijela, Jelke Amidžić rođ. Junek iz Osijeka, Kordunska 17, u 1/10 dijela i Ivica Zemana, OIB: 64075551241, iz Orahovice, Kralja Zvonimira 46, u 5/10 dijela,

- k.č. 13/21, površine 75 m², upisanoj u z.k. ul. 189, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Silvije Balaž rođ. Pađan, OIB: 53317179098, iz Dolaca 68A,

- k.č. 24/14, površine 1277 m², upisanoj u z.k. ul. 788, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Mirka Balaža, OIB: 86240147273, iz Orahovice, Dalmatinska 6A,

- k.č. 13/22, površine 324 m², upisanoj u z.k. ul. 209, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Franjke Crvenka iz Dolaca 48, u 1/2 dijela i Tome

Boljkovca iz Dolaca 48, u 1/2 dijela,
- k.č. 13/23, površine 299 m², upisanoj u z.k. ul. 203, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Kate Šmer rođ. Kemper iz Dolaca 113A,

- k.č. 13/24, površine 195 m², upisanoj u z.k. ul. 201, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Ankice Lisak iz Zagreba, N. Dimić 51, u 1/4 dijela, Siniše Manojlovića, OIB: 61668504708, iz Siska, Žumberačka ulica 15, u 1/4 dijela, Ivica Nesladeka iz Hrastnika, Trg F. Kozarja 7, u 1/4 dijela i PTP-Zaprešić d.o.o., OIB: 13388634586, iz Zaprešića, Ulica Ilije Gregorića 20, u 1/4 dijela,

- k.č. 13/25, površine 292 m², upisanoj u z.k. ul. 642, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Katice Černik iz Dolaca,

- k.č. 13/27, površine 112 m², upisanoj u z.k. ul. 216, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Željka Čaćinovića iz Nove Jošave 22,

- k.č. 13/29, površine 225 m², upisanoj u z.k. ul. 260, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Pauline Hofman iz Dolaca 30,

- k.č. 13/30, površine 227 m², upisanoj u z.k. ul. 191, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Branka Grandića, sina Pavinog, iz Orahovica, J. Poljaka 17,

- k.č. 13/31, površine 226 m², upisanoj u z.k. ul. 206, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Franje Janeša iz Dolaca, u 1/2 dijela i Marije Janeš iz Dolaca, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/32, površine 262 m², upisanoj u z.k. ul. 225, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Darija Jonaša, OIB: 04415819316, iz Osijeka, Alanska ulica 40,

- k.č. 13/33, površine 267 m², upisanoj u z.k. ul. 226, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Elizabete Balta iz Duge Međe, K. Tomislava 31, u 1/2 dijela i Marije Medved iz Duge Međe, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/34, površine 315 m², upisanoj u z.k. ul. 193, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Većeslava Bonića iz Dolaca, u 1/2 dijela i Verice Kapša, OIB: 85810204598, iz Dolaca 90, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/35, površine 428 m², upisanoj u z.k. ul. 190, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Verice Kapša, OIB: 85810204598, iz Dolaca 90, u 1/2 dijela i Vencla Bonića, sina Ivanovog, iz Dolaca, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/36, površine 448 m², upisanoj u z.k. ul. 190, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo

Verice Kapša, OIB: 85810204598, iz Dolaca 90, u 1/2 dijela i Vencla Bonića, sina Ivanovog, iz Dolaca, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/37, površine 616 m², upisanoj u z.k. ul. 190, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Verice Kapša, OIB: 85810204598, iz Dolaca 90, u 1/2 dijela i Vencla Bonića, sina Ivanovog, iz Dolaca, u 1/2 dijela,

- k.č. 14/5, površine 128 m², upisanoj u z.k. ul. 661, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Ivica Brabeca, OIB: 19292539594, iz Dolaca 37, u 1/4 dijela, Sanele Jurlina, OIB: 79435468268, iz Dolaca 18, u 1/4 dijela i Gorana Brabeca, OIB: 62000401003, iz Požege, Otona Kučere 19, u 2/4 dijela, time što je na suvlasničkom dijelu Sanele Jurlina od 1/4 zasnovano pravo plodouživanja za korist Filipa Marincela, OIB: 02322614143, i Đurđe Marincel, OIB: 73406195243, oboje iz Dolaca 18,

- k.č. 15/5, površine 38 m², upisanoj u z.k. ul. 661, k.o. Stara Jošava, kao suvlasništvo Ivica Brabeca, OIB: 19292539594, iz Dolaca 37, u 1/4 dijela, Sanele Jurlina, OIB: 79435468268, iz Dolaca 18, u 1/4 dijela i Gorana Brabeca, OIB: 62000401003, iz Požege, Otona Kučere 19, u 2/4 dijela, time što je na suvlasničkom dijelu Sanele Jurlina od 1/4 zasnovano pravo plodouživanja za korist Filipa Marincela, OIB: 02322614143, i Đurđe Marincel, OIB: 73406195243, oboje iz Dolaca 18,

- k.č. 24/10, površine 771 m², upisanoj u z.k. ul. 621, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Anđe Štimac iz Magadinovca 2,

- k.č. 24/12, površine 395 m², upisanoj u z.k. ul. 621, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Anđe Štimac iz Magadinovca 2,

- k.č. 24/11, površine 1530 m², upisanoj u z.k. ul. 622, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Nikole Štimca iz Josipovca, K.P. Svačića 2B,

- k.č. 24/13, površine 1151 m², upisanoj u z.k. ul. 628, k.o. Stara Jošava, kao vlasništvo Sande Šmehil, OIB: 62590145783, iz Brijesta, Sprečanska ulica 30.

Za sve navedene nekretnine posjednicima odnosno suposjednicima u katastarskom operatu nadležnog ureda za katastar vode se iste osobe koje se vode vlasnicima ili suvlasnicima u zemljišnoj knjizi osim za:

- k.č. 5/29, površine 48 m², koja je upisana

u pl. 796, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Grada Orahovice, u 2/5 dijela, Steve Miloševića, Vrata 2/B, u 1/5 dijela, Sofije Milošević iz Neteka bb, u 1/5 dijela i Dragice Milošević iz Apatina, Dimitrije Tucovića 70, Republika Srbija, u 1/5 dijela,

- k.č. 13/20, površine 233 m², koja je upisana u pl. 876, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Ane Junek iz Osijeka, Koranska 2C, u 1/2 dijela i Ivica Zemana iz Orahovice, Kralja Zvonimira 46, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/22, površine 324 m², koja je upisana u pl. 284, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Sanje Božinoski iz Velikog Rastovca 21, u 1/2 dijela i Vesne Brusač iz Orahovice, Ante Starčevića 42, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/25, površine 292 m², koja je upisana u pl. 180, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Vencla Černika, OIB: 70650311406, iz Našica, Vatroslava Lisinskog 31, u 1/2 dijela i Branka Černika, OIB: 86191680138, iz Zagreba, Mohačekova 21, u 1/2 dijela,

- k.č. 13/27, površine 112 m², koja je upisana u pl. 874, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Mire Hofman, OIB: 57529387798, iz Dolaca 41, u 75/112 dijela i Željka Čačinovića, OIB: 88061448092, u 37/112 dijela,

- k.č. 13/29, površine 225 m², koja je upisana u pl. 875, k.o. Stara Jošava, kao suposjed Mire Hofman, OIB: 57529387798, iz Dolaca 41, u 156/225 dijela i Željka Čačinovića, OIB: 88061448092, iz Nove Jošave 5/A, u 69/225 dijela,

- k.č. 13/31, površine 226 m², koja je upisana u pl. 517, k.o. Stara Jošava, kao posjed Franje Janeša, OIB: 26609622274, iz Dolaca 46,

- k.č. 13/34, površine 315 m², k.č. 13/35, površine 428 m², k.č. 13/36, površine 448 m² i k.č. 13/37 površine 616 m², koje su upisane u pl. 158, k.o. Stara Jošava, kao posjed Josipa Parta, OIB: 02571343481, iz Dolaca 70.

Uvidom u povratnice zaključka, kojim su vlasnici i posjednici nekretnina obuhvaćenih prijedlogom za osiguranje dokaza pozvani da se suglase s jednim od predloženih vještaka za procjenu nekretnina ili predlože nove, utvrđeno je da su upisani vlasnici odnosno posjednici nekretnina Bosiljka Fuček iz Karlovca Feričanačkog, Dragica Perković iz Zagreba, Vinkovićeve 15, Tihomir Valent iz Čadavice, Vukovarska 75, Stevo Milošević, Vrata 46, Franjka

Crvenka, Dolci 48, Ankica Lisak iz Zagreba, N. Dimić 51, Katica Černik iz Dolaca, Marija Janeš iz Dolaca, Većeslav Bonić iz Dolaca, Vencl Bonić iz Dolaca i Branko Černik iz Zagreba, Mohačekova 21, nepoznati na navedenim adresama ili su adrese nepotpune, pa im se zaključak nije mogao uručiti. Isto tako, na temelju dostavljenih povratnica utvrđeno je da su Tomo Boljkovac iz Dolaca 48 i Paulina Hofman iz Dolaca 30 umrli, a ovom tijelu nisu poznati njihovi zakonski nasljednici.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da osobe navedene u točki 1. izreke ovog zaključka nisu poznate ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, tako de je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

**VIŠA STRUČNA SURADNICA
ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
Dunja Žužak, dipl. iur.,v.r.**

Dostaviti:

1. Odvjetnik Matko Mamilović, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 2,
2. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu., Osijek, Splavarska 2a,
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
4. Pismohrana.-



**REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu
okoliša i
imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I°-943-02/22-03/01

URBROJ: 2189-08/12-22-14

Virovitica, 6. svibnja 2022. godine

Virovitičko-podravska županija (OIB: 93362201007), Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove, povodom prijedloga Hrvatskih voda (OIB: 28921383001), Vodnogospodarskog odjela za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a, zastupanog po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja

biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, primjenom odredbe čl. 34. vezano uz čl. 100. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21. – u daljnjem tekstu: ZUP), po službenoj dužnosti, donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I. Branko Jurlina (OIB: 87807320713), odvjetnik iz Slatine, Trg svetog Josipa 1, određuje se za privremenog zastupnika u postupku osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze u k.o. Špišić Bukovica, nepoznatim nasljednicima iza pok. osoba koje se u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Virovitici, vode upisane kako slijedi:

- Prišlić Franjo Đurin, Špišić Bukovica, Preradovićeve 51,
- Prišlić Franjo, OIB: 30242361959, Špišić Bukovica, Petra Preradovića 125 i
- Viljevac Mirko, Matije Gupca 42, Špišić Bukovica,
- te stranci Kablarević Bratislavu, OIB: 83265036859, Queen Mary Drive, Apartment#5 L6K, 3K6, Oakville, Ontario Kanada.

II. Privremeni zastupnik zastupati će stranke iz točke I. ovog zaključka na način da će sudjelovati u postupku i obavljati radnje koje bi i stranka bila ovlaštena poduzimati, sve dok se ne pojavi stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

III. Ovaj zaključak objaviti će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

Obrazloženje

Dana 1. veljače 2022. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, kao korisnik izvlaštenja, po direktoru Željku Kovačeviću, mag. ing. aedif., podnio je prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Špišić Bukovica (potpuno izvlaštenje), radi izvođenja zahvata u prostoru – Regulacija vodotoka Lendava, sanacija odrona i izgradnja biciklističko-pješačke staze.

Zaključkom ovog upravnog tijela, KLASA:

UP/I^o-943-02/22-03/01, URBROJ: 2189-08/12-22-4 od 14. veljače 2022. godine, sukladno čl. 34. st. 2. ZUP-a, stranka Bratislav Kablarević, OIB: 83265036859, Queen Mary Drive, Apartment#5 L6K, 3K6, Oakville, Ontario Kanada, pozvan je da u roku od osam dana od dana primitka zaključka odredi osobu ovlaštenu za zastupanje u ovom postupku i o tome izvijesti ovo upravno tijelo. Stranka Bratislav Kablarević primio je zaključak ovog upravnog tijela, KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01, URBROJ: 2189-08/12-22-4 od 14. veljače 2022. godine, te u za to ostavljenome roku nije odredio osobu ovlaštenu za zastupanje u ovom predmetu.

Dana 15. travnja 2022. godine ovo upravno tijelo donijelo je rješenje, KLASA: UP/I^o-943-02/22-03/01, URBROJ: 2189-08/12-22-12 kojim prihvaća prijedlog korisnika izvlaštenja između ostalih, i na nekretninama koje se u Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Virovitici, za k.o. Špišić Bukovica, vode upisane kao: - čkbr. 329/3, Petra Preradovića, oranica sa 370 m², u suvlasništvu u ½ dijela Prišlić Franjo Đurin, Špišić Bukovica, Preradovićeve 51 i u ½ dijela Prišlić Franjo, OIB: 30242361959, Špišić Bukovica, Petra Preradovića 125, upisana u zk.ul. br. 2351 k.o. Špišić Bukovica, koja se kod DGU, Područnog ureda za katastar Virovitica vodi upisana u posjedovnom listu broj 2470, Petra Preradovića, oranica površine 370 m², u suposjedu u ½ dijela Prišlić Franjo, Špišić Bukovica, Petra Preradovića 125, (vlasnik), OIB: 30242361959 i u ½ dijela Prišlić Franjo, Špišić Bukovica, Petra Preradovića 51, (vlasnik), OIB: 30424236159.

Uvidom u povratnice prethodno navedenog rješenja utvrđeno je da je se pošiljka vratila s napomenom da su stranke Prišlić Franjo Đurin, Špišić Bukovica, Preradovićeve 51, Prišlić Franjo, OIB: 30242361959, Špišić Bukovica, Petra Preradovića 125 i Viljevac Mirko, Matije Gupca 42, Špišić Bukovica, umrle.

Odredbom čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21.), propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti zastupnika.

Odredbom čl. 34. st. 2. ZUP-a propisano je da će se privremenog zastupnika odrediti i stranci kojoj su identitet i adresa poznati, ali se ne nalaze na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi osobu ovlaštenu za zastupanje, o čemu će službena osoba bez odgode izvijestiti stranku.

Odredbom čl. 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“, broj 74/14., 69/17. i 98/19.), propisano je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Korisnik izvlaštenja je konzultiran vezano za osobu privremenog zastupnika u ovom predmetu, kojom prilikom se očitovala na način da odluku o osobi privremenog zastupnika prepušta ovom upravnom tijelu.

Obzirom da osobe navedene u točki I. zaključka nisu poznate ovom upravnom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku, valjalo joj je sukladno čl. 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku odrediti privremenog zastupnika, a slijedom čega je ovo upravno tijelo, vodeći se načelom učinkovitosti i ekonomičnosti, po službenoj dužnosti odlučilo kao u točki I. izreke.

Obzirom da stranka Bratislav Kablarević nije u za to ostavljenome roku odredio osobu ovlaštenu za zastupanje u ovom predmetu, to je sukladno čl. 34. st. 2. ZUP-a valjalo odlučiti kao u točki I. izreke.

Odredbom čl. 34. stavkom 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen, a slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke zaključka.

Odluka iz točke III. izreke temelji se na odredbi čl. 34. st. 3. Zakona o općem upravnom postupku.

Sukladno Tar. br. 1. 1. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 92/21., 93/21. i 95/21.), pristojba se ne plaća pred tijelima državne uprave, upravnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama s javnim ovlastima u obavljanju povjerenih poslova državne uprave.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu pravosuđa i uprave, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje ovom Upravnom odjelu u pisanom obliku, neposredno ili preporučeno poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Stranke imaju pravo odreći se od prava na žalbu od dana primitka ovog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Sukladno Tar. br. 3. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 92/21., 93/21. i 95/21.), pristojba na žalbu po tom tarifnom broju ne plaća pred tijelima državne uprave, upravnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama s javnim ovlastima u obavljanju povjerenih poslova državne uprave.

**SAVJETNIK ZA IMOVINSKO-PRAVNE
POSLOVE**
Domagoj Domitrović, dipl. iur., v.r.

DOSTAVITI:

1. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Dunav i donju Dravu, Osijek, Splavarska 2a
2. Odvjetnik Branko Jurlina, Slatina, Trg svetog Josipa 1
3. Bratislav Kablarević, Quee Mary drive, Apartment#5 L6K, 3K6, Oakville, Ontario, Kanada
4. Nepoznatim nasljednicima stranke putem:
 - službenog glasila Virovitičko-podravske županije
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županija
5. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA
ŽUPANIJA

**Upravni odjel za graditeljstvo,
zaštitu okoliša i imovinsko-pravne
poslove**

KLASA: UP/I- 943-02/22-01/18

URBROJ: 2189-08/03-22-11

Virovitica, 9. svibnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i imovinsko-pravne poslove Virovitičko-podravske županije, OIB 93362201007, povodom prijedloga Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina 3, Zagreb, OIB 55545787885, podnesenog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar – Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, na temelju članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.), donosi

ZAKLJUČAK

1. Branku Vraneku Antunovom, Ljubljana, Ježica 9, Branku Vraneku, Slovenija, Ljubljana, Muharjeva 1, te nepoznatim nasljednicima Marije Vranek, Špišić Bukovica, Mali Zagreb 52, Janje Vranek rođ. Kovač, Mali Lošinj, Priko 55 i Mire Vranek, Križevci, Ulica Ivana Lepušića 25, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Josipa Konjevoda iz Zagreba, Ilica 36.

2. Privremeni zastupnik će zastupati stranke iz točke 1. ovog zaključka u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar – Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica, odnosno obavljati sve potrebne radnje dok se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

3. Ovaj zaključak će se objaviti u službenom glasilu, oglasnoj ploči i internetskoj stranici Virovitičko-podravske županije.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba, Vončinina 3, OIB 55545787885, zastupane po punomoćniku Odvjetničkom društvu Terešak & partneri, su prijedlogom od 9. veljače 2022. godine, zatražile potpuno izvlaštenje nekretnine opisane kao dio k.č.br. 3309, pod novom oznakom 3309/2 površine 234 m², upisana u z.k.ul.br. 481 k.o. Špišić Bukovica i PL 2250 k.o. Špišić Bukovica, vlasnika i posjednika Vranek Branka Antunovog iz Ljubljane, Ježica 9 u 60/360 dijela, Vranek Ljiljane mlđb. iz Špišić Bukovice, Mali Zagreb u 20/360 dijela, Vranek Ivanke mlđb. iz Špišić Bukovice, M. Zagreb u 20/360 dijela, Vranek Ivanke mlđb. iz Špišić Bukovice u 10/360 dijela, Demšić Ljiljane iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 72 u 10/360 dijela, Vranek Petra iz Slovenije, Koper, Cesta na Markovec 63/18 u 36/360 dijela, Vranek Branka iz Slovenije, Ljubljana, Muharjeva 1 u 36/360 dijela, Maresić Ivanke iz Špišić Bukovice, Vinogradska 24 u 18/360 dijela, Demšić Ljiljane iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 72 u 18/360 dijela, Vranek Marije iz Špišić Bukovice, M. Zagreb 52 u 30/360 dijela, Vranek Petra iz Slovenije, Koper, Cesta na Markovec 63/18 u 6/360 dijela, Demšić Ljiljane iz Špišić Bukovice, Matije Gupca 72 u 9/360 dijela, Maresić Ivanke iz Špišić Bukovice, Vinogradska 24 u 3/360 dijela, Vranek Janje rođ. Kovač iz Malog Lošinja, Priko 55 u 42/360 dijela i Vranek Mire iz Križevaca, Ulica Ivana Lepušića 25 u 42/360 dijela, radi izgradnje državne ceste DC12, dionica: Bjelovar - Virovitica - G.P. Terezino Polje - Faza 3, u k.o. Špišić Bukovica.

Uvidom u povratnice, kojim su Vranek Branko iz Ljubljane, Ježica 9 i Vranek Branko iz Slovenije, Ljubljana, Muharjeva 1, pozvani da sukladno članku 34. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku odrede osobu ovlaštenu za zastupanje u ovom postupku, je utvrđeno da Vranek Branko iz Slovenije, Ljubljana, Muharjeva 1, nije poznat na navedenoj adresi, a Vranek Branko iz Ljubljane, Ježica 9, nije podigao pošiljku.

Uvidom u digitalne podatke matice umrlih je utvrđeno da su Marija Vranek, Mira Vranek i Janja Vranek umrle, a njihovi zakonski nasljednici i stvarni vlasnici predmetne nekretnine nisu poznati ovom tijelu.

Člankom 34. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad

postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“ broj: 74/14, 69/17, 98/19) je propisano da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Budući da osobe navedene u točki 1. izreke ovog zaključka nisu poznate ovom tijelu, radi zaštite njihovih prava i interesa u ovom postupku, valjalo im je sukladno članku 34. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku postaviti privremenog zastupnika, pa je odlučeno kao u točki 1. izreke.

Člankom 34. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku je propisano da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Sukladno odredbi članka 34. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku odlučeno je kao u toči 2. i 3. izreke ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

POMOĆNIK PROČELNICE**Bojan Brozović, dipl.iur.,v.r.****Dostaviti:**

1. Odvjetnik Josip Konjevod, Ilica 36, Zagreb,
2. Odvjetničko društvo Terešak & partneri, Kaptol 15, Zagreb, (punomoćnik Hrvatskih cesta d.o.o.)
3. Nepoznatim strankama
 - putem službenog glasila Virovitičko-podravske županije,
 - oglasne ploče Virovitičko-podravske županije,
 - internetske stranice Virovitičko-podravske županije,
4. Pismohrana

VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA,
Trg Ljudevita Patačića 1, 33000 Virovitica,
OIB: 93362201007, zastupana po županu Igoru Androviću, dipl.oec.

i

SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH
SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA
REPUBLIKE HRVATSKE, Trg kralja Petra
Krešimira IV br. 2, 1000 Zagreb, OIB:
85709856921, zastupan po predsjednici Ivi
Šušković, struč.spec.oec.

zaključili su dana 15. travnja 2022. godine
sljedeći

**KOLEKTIVNI UGOVOR
za djelatnike u upravnim tijelima
Virovitičko-podravske županije****I TEMELJNE ODREDBE****Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu:

Ugovor) zaključuju Virovitičko-podravska županija (u daljnjem tekstu: Poslodavac) i Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Sindikat).

Ovim Ugovorom utvrđuju se međusobna prava i obveze potpisnika ovog Ugovora.

Ovim Ugovorom utvrđuju se prava i obveze iz rada i po osnovi rada djelatnika zaposlenih u upravnim tijelima Virovitičko-podravske županije (u daljnjem tekstu: upravna tijela).

Članak 2.

Pod pojmom djelatnik, u smislu ovog Ugovora, podrazumijeva se službenik ili namještenik u upravnim tijelima koji je u službi odnosno u radnom odnosu na neodređeno ili određeno vrijeme, s punim, nepunim ili skraćanim radnim vremenom, kao i vježbenik.

Članak 3.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako pojedina pitanja za djelatnike nisu povoljnije uređena drugim propisom ili općim aktom.

Riječi i pojmovi koji imaju rodno značenja korišteni u ovom Ugovoru odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu.

Članak 4.

Ako zbog promjena okolnosti koje nisu postojale niti bile poznate u trenutku sklapanja ovog Ugovora, jedna od strana ne bi mogla neke od odredbi Ugovora izvršavati ili bi joj to bilo izuzetno otežano, obvezuje se da će drugoj strani predložiti izmjenu Ugovora.

**II RADNO VRIJEME, ODMORI I
DOPUSTI****Članak 5.**

Puno radno vrijeme djelatnika je 40 sati tjedno.

Tjedno radno vrijeme raspoređuje se na 5 radnih dana, od ponedjeljka do petka.

Djelatnici, u pravilu, počinju s radom između 7 i 8 sati, a završavaju između 15 i 16 sati.

Odluku o radnom vremenu donosi župan.

Članak 6.

Iznimno od članka 5. ovog Ugovora župan može, zavisno od potreba upravnog tijela, za pojedina upravna tijela ili za pojedine djelatnike u tim upravnim tijelima, odrediti i drugačiji raspored tjednog i dnevnog radnog vremena.

Članak 7.

Poslodavac je dužan voditi evidenciju radnog vremena.

Na zahtjev djelatnika ili na zahtjev sindikalnog povjerenika čelnik tijela dužan je dostaviti evidenciju iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 8.

Djelatnici koji rade puno radno vrijeme imaju pravo svakog radnog dana na odmor (stanku) u trajanju od 30 minuta, a koriste ga u skladu s rasporedom koji utvrdi župan ili osoba koju on ovlasti.

Vrijeme odmora iz stavka 1. ovog članka ubraja se u radno vrijeme i ne može se odrediti u prva dva sata nakon početka radnog vremena niti u zadnja dva sata prije završetka radnog vremena.

Ako djelatnik radi na poslovima čija priroda rada ne dozvoljava prekid, pa iz tih razloga ne može koristiti dnevni odmor, ima pravo tražiti da mu se vrijeme dnevnog odmora preraspodijeli te da ga koristi kao slobodne dane.

Članak 9.

Između dva uzastopna radna dana djelatnik ima pravo na odmor u trajanju od najmanje 12 sati neprekidno.

Članak 10.

Djelatnici imaju pravo na tjedni odmor u trajanju od 48 sati neprekidno.

Dani tjednog odmora su subota i nedjelja.

Ako je prijeko potrebno da djelatnici rade na dane tjednog odmora, osigurava im se korištenje tjednog odmora tijekom sljedećeg tjedna.

Ako djelatnici radi potrebe posla ne mogu koristiti tjedni odmor na način iz stavka 3. ovog članka, mogu ga koristiti naknadno prema odluci neposredno nadređenog službenika.

Članak 11.

Djelatnik ima za svaku kalendarsku godinu

pravo na plaćeni godišnji odmor u trajanju od najmanje 20 radnih dana.

Osnovica za izračun godišnjeg odmora iznosi 20 radnih dana.

Članak 12.

Godišnji odmor od 20 radnih dana uvećava se prema pojedinačno određenim mjerilima:

1. s obzirom na složenost poslova:

- magistar struke/stručni specijalist

5 dana

- sveučilišni/stručni prvostupnik

struke 4 dana

- srednja stručna sprema

3 dana

- kvalificiran/niža stručna sprema

2 dana

2. s obzirom na dužinu radnog staža:

- do 5 godina radnog staža

1 dan

- od 5 do 10 godina radnog staža

2 dana

- od 10 do 15 godina radnog staža

3 dana

- od 15 do 20 godina radnog staža

4 dana

- od 20 do 25 godina radnog staža

5 dana

- od 25 do 30 godina radnog staža

6 dana

- od 30 i više godina radnog staža

7 dana

3. s obzirom na uvjete rada:

- rad na poslovima s otežanim psihičkim i fizičkim napregnutostima ili posebnim uvjetima rada

3 dana

- rad u smjenama ili redovni rad subotom, nedjeljom, blagdanima i neradnim danima određenim zakonom

2 dana

4. s obzirom na posebne socijalne uvjete:

- roditelju, posvojitelju ili skrbniku s jednim

malodobnim djetetom

2 dana

- roditelju, posvojitelju ili skrbniku za

- svako daljnje malodobno dijete, još po 1 dan
- samohranom roditelju, posvojitelju ili skrbniku
3 dana malodobnog djeteta
- roditelju, posvojitelju ili skrbniku djeteta s invaliditetom, bez obzira na ostalu djecu
3 dana
- osobi s invaliditetom
3 dana

5. s obzirom na ostvarene rezultate rada u prethodnoj godini:

- djelatniku ocijenjenom ocjenom «odličan»
2 dana

Ukupno trajanje godišnjeg odmora određuje se na način da se 20 radnih dana uvećava za zbroj svih dodatnih dana utvrđenih točkama 1. do 5. stavka 1. ovog članka, s tim da ukupno trajanje godišnjeg odmora ne može iznositi više od 30 radnih dana u godini, osim u slučaju iz članka 18. ovog Ugovora.

Dužina radnog staža iz stavka 1. točka 2. ovog članka određuje se računajući radni staž koji djelatnik ostvaruje u godini za koju se izračunava godišnji odmor, na dan 30. lipnja.

Članak 13.

Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora djelatniku se isplaćuje naknada plaće u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu.

Članak 14.

Ništavan je sporazum o odricanju od prava na godišnji odmor ili o isplati naknade umjesto korištenja godišnjeg odmora.

Članak 15.

Pri utvrđivanju trajanja godišnjeg odmora ne uračunavaju se subote, nedjelje, blagdani i zakonom utvrđeni neradni dani.

Razdoblje privremene nesposobnosti za rad, koju je utvrdio ovlaštenu liječnik, ne uračunava se u trajanje godišnjeg odmora.

Članak 16.

Djelatnik koji se prvi put zaposlio ili koji ima

prekid rada između dva radna odnosa duži od 8 dana stječe pravo na godišnji odmor nakon šest mjeseci neprekidnog rada.

Prekid rada zbog privremene nesposobnosti za rad, vršenja dužnosti građana u obrani ili drugog zakonom određenog opravdanog izostanka s rada ne ubraja se u rok iz stavka 1. ovog članka.

Članak 17.

Djelatnik ima pravo na jednu dvanaestinu godišnjeg odmora za svaki navršeni mjesec dana rada:

- ako u kalendarskoj godini u kojoj je zasnovao radni odnos nije stekao pravo na godišnji odmor jer nije proteklo 6 mjeseci neprekidnog rada,
- ako mu radni odnos prestaje prije nego navrší šest mjeseci neprekidnog rada,
- ako mu radni odnos prestaje prije prvog srpnja.

Iznimno od stavka 1. ovog članka, djelatnik koji odlazi u mirovinu prije prvog srpnja ima pravo na puni godišnji odmor.

Članak 18.

Slijepi djelatnik, donator organa kao i djelatnik koji radi na poslovima na kojima, ni uz primjenu mjere zaštite na radu, nije moguće u potpunosti zaštititi djelatnika od štetnih utjecaja, ima pravo na najmanje 30 dana godišnjeg odmora.

Članak 19.

Vrijeme korištenja godišnjeg odmora utvrđuje se planom korištenja godišnjeg odmora.

Plan korištenja godišnjeg odmora donosi župan ili osoba koju on ovlasti, a nakon prethodno pribavljenog mišljenja pročelnika upravnog tijela, vodeći računa i o pisanoj želji svakog pojedinog djelatnika.

Prije donošenja plana iz prethodnog stavka mora se voditi računa da raspored korištenja godišnjeg odmora djelatnika upravnog tijela ne utječe na nesmetano odvijanje poslova u tom upravnom tijelu.

Plan korištenja godišnjeg odmora iz stavka 2. ovog članka donosi se na početku kalendarske godine, a najkasnije do kraja travnja.

Članak 20.

Plan korištenja godišnjeg odmora sadrži:

- ime i prezime djelatnika,
- radno mjesto,
- ukupno trajanje godišnjeg odmora,
- vrijeme korištenja godišnjeg odmora.

Članak 21.

Na osnovi plana korištenja godišnjeg odmora pročelnik upravnog tijela ili osoba koju on za to pisano ovlasti donosi za svakog djelatnika posebno rješenje kojim mu utvrđuje trajanje godišnjeg odmora prema mjerilima iz članka 12. ovog Ugovora, ukupno trajanje godišnjeg odmora te vrijeme korištenja godišnjeg odmora.

Rješenje iz stavka 1. ovog članka donosi se najkasnije 15 dana prije početka korištenja godišnjeg odmora.

Članak 22.

Protiv rješenja o korištenju godišnjeg odmora djelatnik može osobno ili preko sindikalnog povjerenika uložiti žalbu županu.

Članak 23.

Djelatnik može koristiti godišnji odmor u neprekidnom trajanju ili u dva dijela.

Ako djelatnik koristi godišnji odmor u dva dijela, prvi dio mora biti u trajanju od najmanje 2 tjedna neprekidno i mora se koristiti tijekom kalendarske godine za koju ostvaruje pravo na godišnji odmor.

Drugi dio godišnjeg odmora djelatnik mora iskoristiti najkasnije do 30. lipnja iduće godine.

Članak 24.

Godišnji odmor odnosno prvi dio godišnjeg odmora, koji je prekinut ili nije korišten u kalendarskoj godini u kojoj je stečen zbog bolesti ili korištenja prava na roditeljski, roditeljski i posvojiteljski dopust, te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju djelatnik ima pravo iskoristiti najkasnije do 30. lipnja iduće godine.

Iznimno od prethodnog stavka ovog članka, godišnji odmor odnosno dio godišnjeg odmora koji zbog korištenja prava na roditeljski i posvojiteljski dopust, te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, nije mogao iskoristiti ili mu njegovo korištenje nije omogućeno do 30. lipnja iduće kalendarske

godine, djelatnik ima pravo iskoristiti do kraja kalendarske godine u kojoj se vratio na rad.

Vrijeme korištenja godišnjeg odmora iz stavka 1. ovoga članka određuje pročelnik upravnog tijela ili osoba koju on za to pisano ovlasti.

Članak 25.

U slučaju prestanka službe poslodavac je dužan djelatniku koji nije iskoristio godišnji odmor u cijelosti, isplatiti naknadu umjesto korištenja godišnjeg odmora.

Naknada iz stavka 1. ovog članka određuje se, sukladno odredbi članka 14. stavka 1. ovog Ugovora, razmjerno broju dana neiskorištenog godišnjeg odmora.

Članak 26.

Djelatnik ima pravo koristiti dva puta po jedan dan godišnjeg odmora prema svom zahtjevu i u vrijeme koje sam odredi, ali je o tome dužan obavijestiti neposredno nadređenog djelatnika najmanje jedan dan prije.

Članak 27.

Djelatniku se može odgoditi odnosno prekinuti korištenje godišnjeg odmora radi izvršenja važnih i neodgodivih službenih poslova.

Odluku o odgodi odnosno prekidu korištenja godišnjeg odmora iz stavka 1. ovog članka donosi pročelnik upravnog tijela ili osoba koju on za to pisano ovlasti.

Djelatniku kojem je odgođeno ili prekinuto korištenje godišnjeg odmora, mora se omogućiti naknadno korištenje odnosno nastavljanje korištenja godišnjeg odmora.

Članak 28.

Djelatnik ima pravo na naknadu stvarnih troškova prouzročenih odgodom odnosno prekidom korištenja godišnjeg odmora.

Troškovima iz stavka 1. ovog članka smatraju se putni i drugi troškovi.

Putnim troškovima iz stavka 2. ovog članka smatraju se stvarni troškovi prijevoza koje je djelatnik koristio u polasku i povratku iz mjesta zaposlenja do mjesta u kojem je koristio godišnji odmor u trenutku prekida, kao i dnevnice u povratku do mjesta zaposlenja prema propisima o naknadi troškova za službena putovanja.

Drugim troškovima iz stavka 2. ovog članka smatraju se ostali izdaci koji su nastali za djelatnika zbog odgode odnosno prekida godišnjeg odmora što dokazuje odgovarajućom dokumentacijom.

Članak 29.

Djelatnik ima pravo na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u jednoj kalendarskoj godini u sljedećim slučajevima:

- zaključenje braka ili životnog partnerstva
5 radnih dana
- rođenje ili posvojenje djeteta
5 radnih dana
- smrti supružnika, djeteta, roditelja, posvojitelja, posvojenika, očuha i maćehe, osobe koja s djelatnikom živi u izvanbračnoj zajednici, unuka
5 radnih dana
- smrti brata ili sestre, djeda ili bake te roditelja supružnika 2 radna dana
- selidbe u istom mjestu stanovanja
2 radna dana
- selidbe u drugo mjesto stanovanja
3 radna dana
- kao dobrovoljni darivatelj krvi
1 radni dan
- teške bolesti supružnika, djeteta ili roditelja
3 radna dana
- polaganje državnog stručnog ispita te drugog propisanog stručnog ispita (prvi put) koji uključuje i dan polaganja ispita
7 radnih dana
- sudjelovanje na sindikalnim susretima, sindikalnim seminarima, obrazovanju za sindikalne aktivnosti
2 radna dana
- elementarne nepogode koja je neposredno zadesila djelatnika
3 radna dana
- sistematski pregled
1 radni dan

Djelatnik ima pravo na plaćeni dopust za svaki smrtni slučaj naveden u stavku 1. ovog članka i za svako dobrovoljno davanje krvi, neovisno o broju dana koje je tijekom iste godine iskoristio po drugim osnovama.

U slučaju dobrovoljnog darivanja krvi, u plaćeni dopust uračunava se dan (radni) kada je djelatnik dao krv.

Iznimno, u slučaju nemogućnosti korištenja plaćenog dopusta neposredno nakon davanja krvi, može se odobriti njegovo naknadno korištenje.

Troškovi prvog polaganja državnog stručnog ispita vježbenika, kao i osoba primljenih u službu uz uvjet da u roku od godine dana polože državni stručni ispit, terete proračun Županije.

Članak 30.

Za pripremu polaganja pravosudnog ispita djelatnici imaju pravo na plaćeni dopust i to:

- ukoliko djelatnik nema obvezu polaganja ispita
7 radnih dana
- ukoliko djelatnik ima obvezu polaganja ispita
30 radnih dana

Za vrijeme stručnog ili općeg školovanja, osposobljavanja ili usavršavanja na koje je upućen od strane župana djelatniku se može odobriti godišnje do 7 radnih dana plaćenog dopusta.

Za vrijeme stručnog ili općeg školovanja, osposobljavanja ili usavršavanja za vlastite potrebe djelatniku se može odobriti godišnje do 5 radnih dana plaćenog dopusta.

Članak 31.

Djelatnik može koristiti plaćeni dopust isključivo u vrijeme nastupa okolnosti na osnovi kojih ima pravo na plaćeni dopust.

Ako okolnost iz stavka 1. ovog članka nastupi u vrijeme korištenja godišnjeg odmora ili u vrijeme odsutnosti djelatnika iz službe odnosno s rada zbog privremene nesposobnosti za rad (bolovanje), djelatnik ne može ostvariti pravo na plaćeni dopust za dane kada je koristio godišnji odmor ili je bio na bolovanju.

Članak 32.

U pogledu stjecanja prava iz službe odnosno radnog odnosa ili u svezi sa službom odnosno radnim odnosom, razdoblja plaćenog dopusta smatraju se vremenom provedenim na radu.

Članak 33.

Djelatniku se na njegov zahtjev, zbog osobito opravdanih objektivnih ili osobnih razloga, može odobriti dopust bez naknade plaće (neplaćeni dopust).

Rješenjem o odobrenom neplaćenom dopustu

određuje se opravdanost razloga i razdoblje trajanja neplaćenog dopusta.

Članak 34.

Za vrijeme neplaćenog dopusta djelatniku miruju prava i obveze iz službe odnosno radnog odnosa.

III PLAĆA, DODACI NA PLAĆE I NAKNADE

Članak 35.

Plaću djelatnika čini osnovna plaća i dodaci na osnovnu plaću.

Osnovna plaća je umnožak koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je djelatnik raspoređen i osnovice za obračun plaće, uvećan za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža.

Koeficijente za obračun plaće djelatnika određuje odlukom Skupština Virovitičko-podravske županije na prijedlog župana.

Osnovicu za obračun plaće djelatnika utvrđuje odlukom župan.

Dodaci na osnovnu plaću su dodaci za uspješnost na radu, dodaci za poslove s posebnim uvjetima rada i druga uvećanja plaće.

Članak 36.

Djelatnik ima pravo na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta:

za znanstveni stupanj doktora znanosti
za 10%

za znanstveni stupanj magistra znanosti
za 8%

za akademski stupanj specijalista određenog područja
za 6 %

ako znanstveni/akademski stupanj nije uvjet za radno mjesto na kojem djelatnik radi i ako je znanstveni stupanj u funkciji poslova radnog mjesta na kojem djelatnik radi.

Članak 37.

Poslodavac može na zahtjev djelatnika izvršiti uplatu obustava iz plaće (kredit, uzdržavanje i sl.).

Članak 38.

Osnovna plaća djelatnika bez stalnog dodatka

uvećat će se:

- za rad noću
40%

- za prekovremeni rad
50%

- za rad subotom
25%

- za rad nedjeljom
35%

Dodaci iz stavka 1. ovog članka međusobno se ne isključuju.

Ako djelatnik radi na blagdane, neradne dane utvrđene zakonom i na Uskrs ima pravo na plaću uvećanu za 100%.

Umjesto uvećanja osnovne plaće po osnovi prekovremenog rada, djelatnik može koristiti jedan ili više slobodnih radnih dana. Prilikom korištenja slobodnih radnih dana na ime prekovremenih sati primjenjivat će se način obračuna kao kod plaćanja istih (1 sat prekovremenog rada = 1 sat i 30 minuta redovnog sata rada) te mu se u tom slučaju izdaje rješenje u kojem se navodi broj i vrijeme korištenja slobodnih dana, kao i vrijeme kad je taj prekovremeni rad ostvaren.

Članak 39.

Dodatak za uspješnost na radu isplaćuje se u skladu sa zakonom i na zakonu utemeljenim propisima.

Članak 40.

Ako je djelatnik odsutan iz službe, odnosno s rada zbog bolovanja do 42 dana, pripada mu naknada plaće u visini 95% od njegove osnovne plaće.

Naknada u 100% iznosu osnovne plaće pripada djelatniku kada je na bolovanju zbog profesionalne bolesti ili ozljede na radu.

IV OSTALA MATERIJALNA PRAVA DJELATNIKA

Članak 41.

Obračunska osnovica za izračun materijalnih prava iz ovog Ugovora iznosi 6.130,00 kuna neto.

Članak 42.

Djelatniku pripada pravo na regres za korištenje godišnjeg odmora u iznosu od minimalno

2.500,00 kn neto.

Iznos regresa iz stavka 1. ovog članka utvrđuje se aktom župana.

Regres iz stavka 1. ovog članka isplatit će se u cijelosti, jednokratno, najkasnije do 30. lipnja tekuće godine.

Djelatnik koji temeljem Kolektivnog ugovora ostvaruje pravo na razmjerni dio godišnjeg odmora, ostvaruje pravo na isplatu regresa iz stavka 1. ovog članka razmjerno broju mjeseci provedenih na radu u godini za koju ostvaruje pravo na razmjerni dio godišnjeg odmora te im se isti isplaćuje prije početka korištenja godišnjeg odmora.

Ukoliko djelatnik u tekućoj godini nije koristio godišnji odmor, nema pravo na isplatu regresa za tu godinu, neovisno o razlozima uslijed kojih nije koristio godišnji odmor.

Članak 43.

Djelatniku koji odlazi u mirovinu pripada pravo na otpremninu u iznosu od 3 obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora

Članak 44.

Djelatnik ili njegova obitelj imaju pravo na pomoć u slučaju:

- smrti djelatnika koji izgubi život u obavljanju službe odnosno rada - 3 obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora i troškove pogreba
- smrti djelatnika - 3 obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora
- smrti supružnika, životnog partnera, djeteta, roditelja, posvojitelja, posvojenika - 1 obračunska osnovica iz članka 42. ovog Ugovora

Pod troškovima pogreba iz stavka 1. alineja 1. ovog članka podrazumijevaju se stvarni troškovi pogreba, ali najviše do iznosa 2 obračunske osnovice iz članka 44. ovog Ugovora.

Članak 45.

Djelatnik ili njegova obitelj imaju pravo na pomoć, po svakoj osnovi u slučaju:

- nastanka teške invalidnosti djelatnika (jednokratno) - 2 obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora

- bolovanja dužeg od 90 dana (jednom godišnje)
 - 1. obračunska osnovica iz članka 42. ovog Ugovora
- nastanka teške invalidnosti djece, posvojenika, supružnika ili životnog partnera djelatnika (jednokratno) - 1 obračunska osnovica iz članka 42. ovog Ugovora
- radi nabave medicinskih pomagala, pokriva participacije pri kupnji prijeko potrebnih lijekova, medicinski potpomognute oplodnje (jednom godišnje) -1 obračunska osnovica iz članka 42. ovog Ugovora
- rođenja djeteta ili posvojenja djeteta -1 obračunska osnovica iz članka 42. ovog Ugovora

Rok za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava iz stavka 1. ovog članka je godinu dana od dana nastanka slučaja za koje je propisano pravo.

Djelatniku se na njegov zahtjev, može odobriti pomoć za troškove stručnog ili općeg školovanja, usavršavanja ili osposobljavanja, ukoliko je to u funkciji službe te od interesa za Poslodavca.

Odluko o tome, kao i o iznosu, donosi Poslodavac te se temeljem nje sklapa poseban sporazum s djelatnikom.

Članak 46.

Ugovorne su strane sporazumne da će se djeci, odnosno zakonskim starateljima djece djelatnika koji je izgubio život u obavljanju službe odnosno rada, jednokratno isplatiti pomoć i to:

- za dijete predškolskog uzrasta - 50% obračunske osnovica iz članka 42. ovog Ugovora
- za dijete do završenog osmog razreda osnovne škole - 70% obračunske osnovica iz članka 42. ovog Ugovora
- za dijete do završene srednje škole, odnosno redovnog studenta - 90% obračunske osnovica iz članka 42. ovog Ugovora.

Članak 47.

Kada je djelatnik upućen na službeno putovanje pripada mu puna naknada prijevoznih troškova, dnevnice i naknada punog iznosa hotelskog računa za spavanje.

Visina dnevnice određuje se u najvećem iznosu na koji se prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Djelatnik ostvaruje pravo na dnevnicu u

punom iznosu, ako je proveo na službenom putovanju više od 12 sati, a ukoliko provede na službenom putovanju manje od 12, a više od 8 sati ima pravo na pola dnevnice.

Naknada troškova i dnevnica za službena putovanja u inozemstvo određuje se u iznosu čija je visina utvrđena Odlukom o visini dnevnice za službena putovanja u inozemstvo za korisnike koji se financiraju iz sredstava Državnog proračuna, a na koji se prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Djelatnik upućen od strane poslodavca na školovanje, edukaciju, seminar i slično ima pravo na punu dnevnicu i ostala prava iz ovog članka za cijelo vrijeme trajanja izobrazbe.

Članak 48.

Za vrijeme rada izvan stalnog mjesta rada i izvan mjesta njegova stalnog boravka, djelatnik ima pravo na terenski dodatak u visini jednakoj visini dnevnice.

Djelatnik nema pravo na terenski dodatak ukoliko na relaciji prebivalište – radno mjesto postoji mogućnost redovnog svakodnevnog prijevoza na posao i s posla prometnim sredstvima poslodavca ili sredstvima javnog prijevoza.

Ukoliko je djelatniku za vrijeme rada na terenu osiguran samo smještaj, iznos terenskog dodatka umanjuje se za 30 %.

Djelatniku kojem je za vrijeme rada na terenu osiguran kompletan smještaj i prehrana nema pravo na terenski dodatak.

Terenski se dodatak djelatniku isplaćuje najkasnije posljednji radni dan u mjesecu, za sljedeći mjesec.

Dnevnica i terenski dodatak međusobno se isključuju.

Članak 49.

Djelatniku pripada naknada za odvojeni život od obitelji ako zbog mjesta stalnog rada, različitog od prebivališta njegove obitelji, živi odvojeno od obitelji.

Pravo iz stavka 1. ovog članka nema djelatnik koji živi odvojeno od obitelji ako je:

- raspoređen u mjesto rada različito od prebivališta njegove obitelji na temelju osobnog zahtjeva
- putem javnog natječaja primljen u službu odnosno radni odnos u mjesto rada različito

od prebivališta njegove obitelji

- obitelj odselila u drugo mjesto

Naknada za odvojeni život od obitelji određuje se u najvećem iznosu na koji se prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Članak 50.

Djelatnik ima pravo na naknadu troškova prijevoza na posao i s posla mjesnim javnim prijevozom u visini cijene pojedinačne ili mjesečne odnosno godišnje karte mjesnog javnog prijevoza.

Djelatnik ima pravo na naknadu troškova prijevoza na posao i s posla međumjesnim javnim prijevozom prema cijeni pojedinačne ili mjesečne odnosno godišnje karte, ukoliko razdaljina od njegovog mjesta rada nije veća od 100 kilometara, a ako je razdaljina veća od 100 kilometara odluku o visini naknade troškova prijevoza donosi župan.

Ako djelatnik mora sa stanice međumjesnog javnog prijevoza koristiti i mjesni prijevoz, stvarni izdaci utvrđuju se u visini troškova mjesnog i međumjesnog javnog prijevoza.

Ako od mjesta prebivališta odnosno boravišta djelatnika do mjesta rada, ili na dijelu te razdaljine nije organiziran javni prijevoz koji omogućava djelatniku redovit dolazak na posao i odlazak s posla, djelatnik ima pravo na naknadu troškova prijevoza za tu razdaljinu odnosno za dio razdaljine bez organiziranog javnog prijevoza, a koja se utvrđuje u visini cijene prijevoza koja je utvrđena na približno jednakim udaljenostima na kojima je organiziran prijevoz.

Ako postoji više mogućnosti prijevoza, o povoljnosti odlučuje poslodavac u dogovoru sa djelatnikom uvažavajući vremenska i materijalna ograničenja.

Naknada troškova prijevoza, isplaćuje se unatrag jedanput mjesečno za protekli mjesec.

Prijevozni troškovi isplaćuju se razmjerno broju dana provedenih na radnom mjestu.

Pravo na troškove prijevoza nema onaj djelatnik koji za redoviti dolazak na posao i odlazak s posla može koristiti prijevoz organiziran od strane poslodavca.

Članak 51.

Djelatniku pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade za neprekidni rad u upravnim tijelima

Županije, općina i gradova, odnosno njihovim pravnim prethodnicima te ustanovama, agencijama i trgovačkim društvima čiji je osnivač Županija i to za navršenih:

- 5 godina	0,5
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 10 godina	1,0
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 15 godina	1,5
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 20 godina	2,0
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 25 godina	2,5
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 30 godina	3,0
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 35 godina	3,5
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	
- 40 i više godina	4,0
obračunske osnovice iz članka 42. ovog Ugovora	

Djelatniku će se isplatiti jubilarna nagrada iz stavka 1. ovog članka prvi idući mjesec nakon mjeseca u kojem je ostvario pravo na isplatu jubilarne nagrade.

Članak 52.

U prigodi Dana svetog Nikole djelatniku će se isplatiti sredstva za dar za dijete za svako dijete mlađe od 15 godina i koje je navršilo 15 godina u tekućoj godini u kojoj se isplaćuje dar u najvećem iznosu na koji se prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Ako su oba roditelja djelatnici upravnih tijela Virovitičko-podravske županije sredstva iz stavka 1. ovog članka isplaćuju se roditelju preko kojeg je dijete zdravstveno osigurano.

Članak 53.

Djelatnici imaju pravo na isplatu prigodnih nagrada (božićnica, uskrsnica i dr.) najmanje u

iznosu na koji se prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Članak 54.

Djelatnici imaju pravo jednom godišnje na dar u naravi pojedinačne vrijednosti koja ne prelazi iznos na koji se, prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak ne plaća porez.

Članak 55.

Djelatnici imaju pravo na isplatu paušalne naknade za podmirivanje troškova prehrane najviše u iznosu na koji se, prema odredbama Zakona i Pravilnika o porezu na dohodak, ne plaća porez.

Naknada se isplaćuje mjesečno u visini 1/12 iznosa iz stavka 1.

Djelatnici nemaju pravo na naknadu samo u slučaju ako u tijeku mjeseca nisu radili niti jedan dan.

Članak 56.

Djelatniku pripada naknada za izum i tehničko unapređenje.

Posebnim ugovorom zaključenim između djelatnika i župana uredit će se ostvarivanje konkretnih prava iz stavka 1. ovog članka.

Članak 57.

Djelatnici se obvezatno osiguravaju od posljedica nesretnog slučaja (nezgode) za vrijeme obavljanja službe, odnosno rada kao i u slobodno vrijeme tijekom 24 sata na dan.

Troškove osiguranja snosi poslodavac.

Članak 58.

Djelatnici imaju pravo na sistematski pregled svake godine, u organizaciji i na trošak poslodavca.

V ZAŠTITA PRAVA DJELATNIKA

Članak 59.

Sva rješenja o ostvarivanju prava, obveza i odgovornosti djelatnika obvezatno se u pisanom obliku i s obrazloženjem dostavljaju djelatniku s poukom o pravnom lijeku.

Protiv rješenja iz stavka 1. ovog članka djelatnik ima pravo uložiti prigovor osobno ili preko sindikalnog povjerenika.

Članak 60.

Odlučujući o izjavljenom prigovoru djelatnika na rješenje iz članka 61. ovog Ugovora, župan je dužan prethodno razmotriti mišljenje sindikalnog povjerenika ili druge ovlaštene osobe Sindikata, ako to djelatnik zahtjeva.

Članak 61.

U slučaju kada djelatnik daje otkaz dužan je odraditi otkazni rok u trajanju od mjesec dana, osim ako sa županom ili osobom koju on za to ovlasti ne postigne sporazum o kraćem trajanju otkaznog roka.

Iznimno od stavka 1. ovog članka, ako je to potrebno radi dovršenja neodgodivih poslova ili iz drugih opravdanih razloga, župan ili pročelnik upravnog tijela mogu u rješenju o prestanku službe odnosno rada otkazni rok produžiti najviše do tri mjeseca.

Članak 62.

Ako župan zbog tehničkih ili organizacijskih razloga namjerava u razdoblju od 6 mjeseci otkazati rad za najmanje petero namještenika, dužan je izraditi program zbrinjavanja viška namještenika.

Na program zbrinjavanja viška namještenika iz stavka 1. ovog članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe Zakona o radu.

Prilikom izrade programa zbrinjavanja viška namještenika župan je dužan prethodno se savjetovati sa Sindikatom.

Namještenicima se može otkazati rad ako im mjerama iz programa zbrinjavanja viška namještenika nije moguće osigurati zaposlenje u roku od mjesec dana od dana donošenja programa.

Članak 63.

Djelatnik kojem prestaje služba istekom roka u kojem je bio stavljen na raspolaganje ima pravo na otpremninu u visini 65% prosječne mjesečne plaće isplaćene djelatniku u prethodna tri mjeseca prije stavljanja na raspolaganje za svaku navršenu godinu rada u upravnom tijelu Županije te ustanovama, agencijama i trgovačkim društvima čiji je osnivač Županija.

Djelatnik kojem prestaje radni odnos zbog poslovno uvjetovanog ili osobno uvjetovanog otkaza, ima pravo na otpremninu u visini 65%

prosječne mjesečne plaće isplaćene djelatniku u prethodna tri mjeseca prije prestanka radnog odnosa za svaku navršenu godinu rada u upravnom tijelu Županije te ustanovama, agencijama i trgovačkim društvima čiji je osnivač Županija.

Otpremnina iz stavka 1. i 2. ovog članka isplatit će se djelatniku posljednjeg dana službe odnosno rada.

VI ZAŠTITA ŽIVOTA, ZDRAVLJA I PRIVATNOSTI DJELATNIKA**Članak 64.**

Poslodavac je dužan osigurati nužne uvjete za zdravlje i sigurnost djelatnika te poduzeti sve nužne mjere za zaštitu života, sigurnosti i zdravlja djelatnika uključujući njihovo osposobljavanje za siguran rad, sprječavanje opasnosti na radu te pružanje informacije o poduzetim mjerama zaštite na radu.

Poslodavac je dužan osigurati dodatne uvjete sigurnosti za rad invalida u skladu s posebnim propisima.

Članak 65.

Dužnost je svakog djelatnika brinuti se o vlastitoj sigurnosti i zdravlju kao i sigurnosti i zdravlju drugih djelatnika, te osoba na koje utječu njegovi postupci tijekom rada, u skladu s osposobljenošću i uputama koje mu je osiguralo upravno tijelo, odnosno drugo nadležno tijelo.

Djelatnik koji u slučaju ozbiljne, prijeteće i neizbježne opasnosti napusti svoje radno mjesto ili opasno područje, ne smije biti stavljen u nepovoljni položaj zbog takvog svog postupka u odnosu na druge djelatnike i mora uživati zaštitu od bilo kakvih neposrednih posljedica, osim ako je prema posebnim propisima ili pravilima struke bio dužan izložiti se opasnosti radi spašavanja života i zdravlja ljudi i imovine.

Članak 66.

Ako ovlaštena osoba odnosno tijelo ocijeni da kod djelatnika postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti, župan je dužan, uzimajući u obzir nalaz i mišljenje ovlaštene osobe odnosno tijela, u pisanom obliku ponuditi djelatniku drugo radno mjesto čije poslove je on sposoban

obavljati, a koji, što je više moguće, moraju odgovarati poslovima radnog mjesta na koje je prethodno bio raspoređen.

Župan je dužan poslove radnog mjesta prilagoditi djelatniku iz stavka 1. ovog članka, odnosno poduzeti sve što je u njegovoj moći da mu osigura povoljnije uvjete rada.

Djelatnik iz stavka 1. i 2. ovog članka kojem nedostaje najviše 5 godina života do ostvarenja uvjeta za starosnu mirovinu, ima pravo na plaću prema dosadašnjem rješenju o rasporedu na radno mjesto, ako je to za njega povoljnije.

Članak 67.

Naknada plaće koja djelatniku invalidu pripada od dana nastanka invalidnosti ili od dana utvrđene smanjene sposobnosti zbog nastanka invalidnosti, odnosno od dana završetka prekvalifikacije ili dokvalifikacije do raspoređivanja na odgovarajuće radno mjesto, ne može biti manja od iznosa osnovne plaće radnog mjesta na koje je do tada bio postavljen, odnosno raspoređen.

Članak 68.

Djelatniku, prijašnjem korisniku prava na rad sa skraćenim radnim vremenom i na drugom odgovarajućem poslu za vrijeme zaposlenja (čl. 174. st. 3. t. 2. - 4. Zakona o mirovinskom osiguranju), koji je to pravo stekao zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti prema propisima do 31.12.1998. godine, pripada pravo na razliku između plaće koju bi ostvarivao za puno radno vrijeme na radnom mjestu na koje je raspoređen i zbroja invalidske mirovine i plaće koju ostvaruje za skraćeno radno vrijeme.

Članak 69.

Osobni podaci smiju se prikupljati, obrađivati, koristiti i dostavljati trećim osobama samo ako je to određeno zakonskim propisima ili ako je to potrebno radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa, odnosno u vezi s radom.

Zaposlenici su obvezni pravovremeno dostaviti sve podatke i izmjene dostavljenih podataka, potrebne za vođenje evidencije rada i drugih evidencija propisanih zakonom i drugim propisom ili općim aktom poslodavca.

VII POSTUPAK I MJERE ZAŠTITE DOSTOJANSTVA I ZAŠTITE OD DISKRIMINACIJE

Članak 70.

Djelatnicima se jamči zaštita njihova dostojanstva i zaštita od diskriminacije za vrijeme i u vezi s obavljanjem poslova njihovog radnog mjesta.

Članak 71.

Pritužbe vezane za zaštitu dostojanstva i protiv bilo kojeg oblika diskriminacije, uznemiravanja ili spolnog uznemiravanja djelatnika dužan je primati i rješavati pročelnik upravnog tijela, kao i poduzimati sve potrebne mjere radi sprječavanja nastavka uznemiravanja.

Ukoliko je uznemiravan pročelnik odnosno djelatnik od strane pročelnika pritužbe je dužan primati i rješavati župan.

Svi podaci utvrđeni u postupku zaštite dostojanstva djelatnika su tajni.

Članak 72.

Postupak po pritužbi je hitan i provodi se na način koji ničim ne vrijeđa dostojanstvo djelatnika. Po zaprimanju pritužbe pročelnik odnosno župan je dužan u roku 8 dana od dana dostave pritužbe istu ispitati i poduzeti sve potrebne mjere primjerene pojedinom slučaju radi sprječavanja nastavka diskriminacije, uznemiravanja ili spolnog uznemiravanja ako utvrdi da ono postoji.

VIII INFORMIRANJE

Članak 73.

Župan ili druga ovlaštena osoba dužni su djelatniku, odnosno sindikalnom povjereniku osigurati informacije koje su bitne za ekonomski i socijalni položaj djelatnika, a posebno:

- o odlukama koje utječu na socijalni položaj djelatnika,
- o rezultatima rada,
- o prijedlozima odluka i općih akata kojima se u skladu s ovim Ugovorom uređuju osnovna prava i obveze iz službe odnosno rada,
- o mjesečnim obračunima plaća djelatnika, uz njihov pristanak.

IX DJELOVANJE I UVJETI SINDIKATA**Članak 74.**

Župan se obvezuje da će osigurati provedbu svih prava s područja sindikalnog organiziranja utvrđenih u Ustavu Republike Hrvatske, konvencijama Međunarodne organizacije rada, zakonima i ovim Ugovorom.

Članak 75.

Župan ili druga ovlaštena osoba obvezuje se da neće svojim djelovanjem i aktivnostima ni na koji način onemogućiti sindikalni rad, sindikalno organiziranje i pravo djelatnika da postane članom sindikata.

Povredom prava na sindikalno organiziranje smatrat će se pritisak župana ili druge ovlaštene osobe na djelatnike članove sindikata da istupe iz sindikalne organizacije.

Članak 76.

Sindikata se obvezuje da će svoje djelovanje provoditi sukladno Ustavu, konvencijama Međunarodne organizacije rada, zakonima i ovom Ugovorom.

Članak 77.

Sindikata je dužan obavijestiti župana o izboru ili imenovanju sindikalnih povjerenika i drugih sindikalnih predstavnika.

Članak 78.

Aktivnost sindikalnog povjerenika ili predstavnika u upravnom tijelu ne smije biti sprječavana ili ometana ako djeluje u skladu s konvencijama Međunarodne organizacije rada, zakonima, drugim propisima i ovim Ugovorom.

Članak 79.

Sindikalni povjerenik ima pravo na naknadu plaće za obavljanje sindikalnih aktivnosti i to tri sata po članu sindikata godišnje.

Župan ili druga ovlaštena osoba dužni su sindikalnom povjereniku, pored prava iz stavka 1. ovog članka, omogućiti i izostanak iz službe, odnosno s rada uz naknadu plaće zbog pohađanja sindikalnih sastanaka, tečajeva, osposobljavanja, seminara, kongresa i konferencija i u zemlji i u inozemstvu.

Članak 80.

Kada sindikalni povjerenik dio svoga radnog vremena posvećuje sindikalnim zadaćama, a dio svojim redovnim radnim obvezama, tada se njegove obveze iz radnog odnosa uređuju pismenim sporazumom zaključenim između Sindikata i župana.

Članak 81.

Zbog obavljanja sindikalne aktivnosti sindikalni povjerenik ne može biti pozvan na odgovornost niti doveden u nepovoljni položaj u odnosu na druge djelatnike.

Članak 82.

Za vrijeme obnašanja dužnosti i šest mjeseci nakon isteka obnašanja sindikalne dužnosti sindikalnom povjereniku bez suglasnosti sindikata ne može:

- prestati rad, te ga se ne može bez njegove suglasnosti:
- premjestiti na drugo radno mjesto u okviru istog ili drugog upravnog tijela, odnosno premjestiti na rad izvan mjesta njegova stanovanja,
- pokrenuti protiv njega kazneni postupak zbog povrede službene dužnosti, kao ni udaljiti iz službe odnosno s rada do okončanja kaznenog postupka.

Članak 83.

Prije donošenja odluka važnih za položaj djelatnika, župan mora o tome obavijestiti sindikalnog povjerenika ili drugog ovlaštenog predstavnika Sindikata i mora mu priopćiti podatke važne za donošenje odluke i sagledavanje njezina utjecaja na položaj djelatnika.

Važnim odlukama iz stavka 1. ovog članka smatraju se osobito odluke o:

- donošenju, izmjeni i dopuni akata kojima se reguliraju prava iz rada i po osnovi rada djelatnika,
- planu zapošljavanja, premještaju i otkazu službe odnosno rada djelatnika,
- mjerama u svezi sa zaštitom zdravlja i sigurnosti na radu djelatnika,
- uvođenju nove tehnologije te promjene u organizaciji i načinu rada,
- planu godišnjih odmora,

- rasporedu radnog vremena,
- noćnom radu,
- nadoknadama za izume i tehničko unapređenje,
- donošenju programa zbrinjavanja viška namještenika i dr.

Sindikalni povjerenik ili drugi ovlašteni predstavnik Sindikata može se o dostavljenom prijedlogu odluka iz stavka 1. ovog članka očitovati u roku osam dana.

Župan je, prije donošenja odluke iz stavka 1. ovog članka, dužan razmotriti dostavljene primjedbe sindikalnog povjerenika.

Članak 84.

Župan je dužan razmotriti prijedloge, inicijative, mišljenja i zahtjeve Sindikata u svezi s ostvarivanjem prava, obveza i odgovornosti iz rada i po osnovi rada i o zauzetim stajalištima dužni su u roku od 8 dana od primitka prijedloga, inicijative, mišljenja i zahtjeva izvijestiti Sindikat.

Župan je dužan primiti na razgovor sindikalnog povjerenika na njegov zahtjev i s njim razmotriti pitanja sindikalne aktivnosti i materijalnu problematiku djelatnika.

Članak 85.

Župan je dužan, bez naknade, za rad Sindikata osigurati najmanje sljedeće uvjete:

- prostoriju za rad, u pravilu odvojenu od mjesta rada i odgovarajući prostor za održavanje sindikalnih sastanaka,
- pravo na korištenje telefona, telefaksa i drugih raspoloživih tehničkih pomagala,
- slobodu sindikalnog izvješćivanja i podjelu tiska,
- obračun i ubiranje sindikalne članarine, a prema potrebi, i drugih davanja preko isplatnih lista u računovodstvu, odnosno prigodom obračuna plaća doznačiti članarinu na račun Sindikata, a na temelju pisane izjave članova Sindikata (pristupnica i sl.).

Članak 86.

Sindikalni čelnik koji profesionalno obavlja dužnost predsjednika Sindikata i kojemu za vrijeme obnašanja dužnosti prestaje služba odnosno radni odnos u upravnom tijelu, ima se

pravo nakon isteka mandata, ako ponovno ne bude imenovan na tu funkciju, vratiti natrag u službu odnosno u radni odnos na isto ili slično radno mjesto koje je imao prije odlaska na sindikalnu funkciju.

Prestanak službe odnosno radnog odnosa i povrat u službu odnosno na rad uređuje se pismenim sporazumom zaključenim između Sindikata i čelnika tijela odnosno druge osobe koju on za to ovlasti.

Članak 87.

U provođenju mjera zaštite na radu sindikalni povjerenik ima pravo i obvezu osobito:

- sudjelovati u planiranju mjera za unapređivanje uvjeta rada,
- biti informiran o svim promjenama od utjecaja na sigurnost i zdravlje djelatnika,
- primiti primjedbe djelatnika na primjenu propisa i provođenje mjera zaštite na radu,
- biti nazočan inspekcijskim pregledima i informirati inspektora o svim zapažanjima djelatnika,
- pozvati inspektora zaštite na radu kada ocijeni da su ugroženi život i zdravlje djelatnika, a upravno tijelo to propušta ili odbija učiniti,
- školovati se za obavljanje poslova zaštite na radu, stalno proširivati i unapređivati svoje znanje, pratiti i prikupljati informacije odgovarajuće za rad na siguran način,
- staviti prigovor na inspekcijski nalaz i mišljenje,
- svojom aktivnošću poticati ostale djelatnika za rad na siguran način.

X MIRNO RJEŠAVANJE KOLEKTIVNIH RADNIH SPOROVA

Članak 88.

Za rješavanje kolektivnih radnih sporova između potpisnika ovog Ugovora koje nije bilo moguće riješiti međusobnim pregovaranjem, mora se provesti postupak mirenja.

Članak 89.

Postupak mirenja provodi mirovno vijeće.

Mirovno vijeće ima četiri člana od kojih dva člana imenuje Sindikat, a dva župan Virovitičko-podravske županije.

Članak 90.

Postupak mirenja pokreće se na pisani prijedlog jednog od potpisnika ovog Ugovora, a mora se dovršiti u roku od pet dana od dana dostave prijedloga za pokretanje postupka mirenja.

Članak 91.

U postupku mirenja mirovno vijeće ispitat će navode i prijedloge ugovornih strana, a prema potrebi, prikupit će i potrebne obavijesti i saslušati stranke.

Mirovno vijeće sastavit će pisani prijedlog nagodbe.

Članak 92.

Mirenje je uspješno ako obje ugovorne strane prihvate pisani prijedlog nagodbe.

Nagodba u smislu odredbe stavka 1. ovog članka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

XI ŠTRAJK**Članak 93.**

Ako postupak mirenja ne uspije, Sindikat ima pravo pozvati na štrajk i provesti ga sa svrhom zaštite i promicanja ekonomskih i socijalnih interesa svojih članova.

Članak 94.

Štrajk se drugoj ugovornoj strani mora najaviti najkasnije tri dana prije početka štrajka.

U pismu u kojem se najavljuje štrajk moraju se naznačiti razlozi za štrajk, mjesto, dan i vrijeme početka štrajka.

Članak 95.

Pri organiziranju i poduzimanju štrajka, organizator i sudionici štrajka moraju voditi računa o ostvarivanju Ustavom zajamčenih prava i sloboda drugih, a osobito o osiguranju života, zdravlja i sigurnosti ljudi i imovine.

Članak 96.

Najkasnije na dan najave štrajka, Sindikat mora objaviti pravila o poslovima na kojima se za vrijeme trajanja štrajka rad ne smije prekidati.

Članak 97.

Na prijedlog poslodavca, Sindikat i poslodavac sporazumno izrađuju i donose pravila o poslovima koji se ne smiju prekidati za vrijeme štrajka.

Pravila iz stavka 1. ovog članka sadrže osobito odredbe o radnim mjestima i broju djelatnika koji na njima moraju raditi za vrijeme štrajka, a sa ciljem omogućavanja nužnog rada sa strankama i nužnih inspekcijских poslova, radi sprečavanja ugrožavanja života, osobne sigurnosti ili zdravlja pučanstva.

Članak 98.

Ako se o pravilima o poslovima koji se ne smiju prekidati za vrijeme štrajka ne postigne sporazum u roku od 8 dana od dana dostave prijedloga poslodavca Sindikatu, pravila će utvrditi arbitražni sastav koje se utvrđuje odgovarajućom primjenom članka 84. ovog Ugovora.

Pravila iz stavka 1. ovog članka arbitraža je dužna donijeti u roku od 8 dana od dana dostave prijedloga arbitraži.

Članak 99.

Ako poslodavac nije predložio utvrđivanje pravila iz članka 93. ovog Ugovora do dana početka postupka mirenja, postupak utvrđivanja tih poslova ne može pokrenuti do dana okončanja štrajka.

Članak 100.

Štrajkom rukovodi štrajkaški odbor sastavljen od predstavnika organizatora štrajka koji je dužan na pogodan način očitovati se strani protiv koje je štrajk organiziran, kako bi se nastavili pregovori u svrhu mirnog rješenja spora.

Članovi štrajkaškog odbora ne mogu biti raspoređeni na rad za vrijeme štrajka.

Članak 101.

Sudioniku štrajka mogu se plaća i dodaci na plaću smanjiti razmjerno vremenu sudjelovanja u štrajku.

Članak 102.

Sukladno odredbama zakona, odredbama ovog Ugovora i pravilima Sindikata organiziranje štrajka ili sudjelovanje u štrajku ne predstavlja povredu službe.

Članak 103.

Djelatnik ne smije biti stavljen u nepovoljniji položaj u odnosu na druge djelatnike zbog organiziranja ili sudjelovanja u štrajku organiziranom sukladno odredbama zakona, odredbama ovog Ugovora ili pravilima Sindikata, a niti smije biti na bilo koji način prisiljen sudjelovati u štrajku ako to ne želi.

Članak 104.

Ugovorne su strane suglasne da poslodavac može od mjerodavnog suda zahtijevati zabranu štrajka koji je organiziran protivno odredbama zakona, odredbama ovog Ugovora i pravilima Sindikata.

XII SOCIJALNI MIR**Članak 105.**

Ugovorne se strane za vrijeme primjene ovog Ugovora obvezuju na socijalni mir.

Iznimno, dopušten je štrajk solidarnosti uz najavu prema odredbama ovog Ugovora ili korištenje drugih metoda davanja sindikalne potpore zahtjevima djelatnika u određenoj drugoj djelatnosti.

**XIII TUMAČENJE I PRAĆENJE
PRIMJENE OVOG UGOVORA****Članak 106.**

Za tumačenje odredaba i praćenje primjene ovog Ugovora ugovorne strane imenuju zajedničku komisiju u roku od 30 dana od dana potpisa ovog Ugovora.

Komisija ima 6 članova od kojih Sindikat imenuje 3 člana i poslodavac 3 člana.

Komisija donosi pravilnik o radu.

Komisija donosi sve odluke većinom glasova, a u slučaju podijeljenog broja glasova odlučuje glas predsjednika komisije.

Ugovorne su se strane dužne pridržavati danog tumačenja.

Sjedište Komisije je: Virovitičko-podravska županija, Trg Ljudevita Patačića 1, Virovitica.

**XIV PRIJELAZNE I ZAKLJUČNE
ODREDBE****Članak 107.**

Smatra se da je ovaj Ugovor zaključen kada ga potpišu ovlašteni predstavnici ugovornih strana.

Članak 108.

Ovaj se Ugovor sklapa na vrijeme od 4 godine, a primjenjuje se od 15. travnja 2022. godine.

Članak 109.

Svaka ugovorena strana može predložiti izmjene i dopune ovog Ugovora.

Strana kojoj je podnesen prijedlog za izmjenu i dopunu ovog Ugovora mora se pisano očitovati u roku 15 dana od dana primitka prijedloga te mora pristupiti pregovorima o predloženoj izmjeni ili dopuni u roku od 30 dana od dana primitka prijedloga. U protivnom, stekli su se uvjeti za primjenu odredaba ovog Ugovora o postupku mirenja.

Članak 110.

Svaka strana može otkazati ovaj Ugovor.

Otkazni rok je tri mjeseca od dana dostave otkaza drugoj strani.

Članak 111.

Pregovore o obnovi ovoga Ugovora strane će započeti najmanje 30 dana prije isteka roka na koji je sklopljen.

Nakon isteka roka na koji je sklopljen ovaj Ugovor, u njemu sadržana pravna pravila koja se odnose na sklapanje, sadržaj i prestanak radnog odnosa, i dalje će se produženo primjenjivati do sklapanja novog Kolektivnog ugovora, a najduže 3 mjeseca.

Članak 112.

Ovaj Ugovor sastavljen je u četiri (4) izvorna primjerka, od kojih svakom sindikatu pripada po jedan (1) primjerak, a Virovitičko-podravskoj županiji dva (2) primjerka.

Ovaj Ugovor objavit će se u «Službenom glasniku» Virovitičko-podravske županije.

KLASA: 152-01/22-01/01

URBROJ: 2189-05/01-22-4

U Virovitici, 15. travnja 2022.

VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA

ŽUPAN

Igor Andrović, dipl.oec.,v.r.

**SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH
SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA
REPUBLIKE HRVATSKE**

PREDSJEDNICA

Iva Šušković, struč.spec.oec.

**SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH
SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA
REPUBLIKE HRVATSKE
PODRUŽNICA
ZAPOSLENIH U VIROVITIČKO -
PODRAVSKOJ ŽUPANIJI**

SINDIKALNI POVJERENIK

Dalibor Per, vr.

IZDAVAČ: Skupština Virovitičko-podravске županije
ODGOVORNI UREDNIK: Ivan Horvat, dipl.iur.
REDAKCIJSKI SERVIS USLUGA I TISAK:
GRAFITI BECKER, Virovitica

Na temelju Mišljenja Ministarstva kulture i prosvjete, na
“Službeni glasnik” ne plaća se osnovni porez na promet
proizvoda i usluga po članu 19. točke 12. stavak 2.
Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga.